

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji (pięta izba w składzie powiększonym) z dnia 9 września 2009 r. – Diputación Foral de Álava i in. przeciwko Komisji

(sprawy od T-230/01 do T-232/01 i od T-267/01 do T-269/01)

Pomoc państwa – Korzyści podatkowe przyznane przez jednostkę samorządu terytorialnego państwa członkowskiego – Obniżenie podstawy opodatkowania podatkiem dochodowym od osób prawnych – Decyzje uznające systemy pomocy za niezgodne ze wspólnym rynkiem i nakazujące odzyskanie wypłaconej pomocy – Stowarzyszenie zawodowe – Dopuszczalność – Wycofanie zarzutu – Kwalifikacja jako nowej pomocy lub jako pomocy istniejącej – Zasada ochrony uzasadnionych oczekiwań – Zasada pewności prawa – Zasada proporcjonalności

1. *Postępowanie – Przedmiot sporu – Zmiana w toku postępowania – Zakaz (regulamin Sądu, art. 48 § 2) (por. pkt 80–88)*
2. *Postępowanie – Interwencja – Dopuszczalność – Ponowne badanie po wcześniejszym postanowieniu dopuszczającym interwencję (statut Trybunału Sprawiedliwości, art. 40 akapit drugi) (por. pkt 91)*
3. *Postępowanie – Interwencja – Osoby zainteresowane – Reprezentatywne stowarzyszenie, którego celem jest ochrona jego członków – Dopuszczalność w sprawach, w których zostały podniesione kwestie o zasadniczym znaczeniu, mogące mieć wpływ na interesy tych członków (statut Trybunału Sprawiedliwości, art. 40 akapit drugi, art. 53 akapit pierwszy) (por. pkt 93–100)*
4. *Postępowanie – Wniosek o dopuszczenie do sprawy w charakterze interwenienta – Wymogi formalne (regulamin Sądu, art. 116 § 4 akapit drugi) (por. pkt 104–107, 110, 111)*
5. *Skarga o stwierdzenie nieważności – Osoby fizyczne lub prawne – Akty dotyczące ich bezpośrednio i indywidualnie – Decyzja Komisji stwierdzająca niezgodność systemu pomocy ze wspólnym rynkiem – Skarga stowarzyszenia zawodowego, którego celem jest ochrona i reprezentowanie interesów swoich członków (art. 230 akapit czwarty WE) (por. pkt 117–128)*
6. *Pomoc przyznawana przez państwa – Pojęcie – Przyznanie przez władze publiczne zwolnienia podatkowego niektórym przedsiębiorstwom – Włączenie (art. 87 ust. 1 WE) (por. pkt 134–136, 140, 195)*
7. *Pomoc przyznawana przez państwa – Badanie skarg – Obowiązki Komisji – Uzasadnienie (art. 87 ust. 2 WE, art. 253 WE) (por. pkt 146–148)*

8. *Pomoc przyznawana przez państwa – Wpływ na wymiany handlowe między państwami członkowskimi – Naruszenie konkurencji – Kryteria oceny – Badanie systemu pomocy jako całości (art. 87 WE) (por. pkt 152, 153)*
9. *Pomoc przyznawana przez państwa – Wpływ na wymiany handlowe między państwami członkowskimi – Naruszenie konkurencji – Pomoc o nieznacznym rozmiarze – Pomoc o charakterze tymczasowym – Brak wpływu (art. 87 ust. 1 WE) (por. pkt 158)*
10. *Pomoc przyznawana przez państwa – Pojęcie – Charakter selektywny rodzaju – Przepisy krajowe wprowadzające ulgi podatkowe (art. 87 ust. 1 WE) (por. pkt 169–173, 177, 178)*
11. *Pomoc przyznawana przez państwa – Pojęcie – Pomoc przyznawana przez jednostki regionalne lub lokalne – Wyłączenie (art. 87 ust. 1 WE) (pkt 189)*
12. *Pomoc przyznawana przez państwa – Pojęcie – Konkretny rodzaj podatkowy – Charakter selektywny rodzaju – Względnie uzasadniające wynikające z charakteru i ogólnej struktury systemu podatkowego – Wyłączenie (art. 87 ust. 1 WE) (por. pkt 190, 191, 195, 196)*
13. *Pomoc przyznawana przez państwa – Zakaz – Odstępstwa – Pomoc, która może być uznana za zgodną ze wspólnym rynkiem – Uprawnienia dyskrecjonalne Komisji (art. 87 ust. 3 WE) (por. pkt 210, 211)*
14. *Pomoc przyznawana przez państwa – Zakaz – Odstępstwa – Pomoc, w stosunku do której może zastosować odstępstwo przewidziane w art. 87 ust. 3 lit. c) WE – Pomoc operacyjna – Wyłączenie (art. 87 ust. 3 lit. c) WE) (por. pkt 219–222)*
15. *Pomoc przyznawana przez państwa – Pomoc nowa i pomoc istniejąca – Kwalifikacja jako istniejącej pomocy – Kryteria – Rodzaj wprowadzających zasadniczych zmian systemu istniejącej pomocy – Wyłączenie (art. 87 WE, art. 88 WE) (por. pkt 239–246)*
16. *Pomoc przyznawana przez państwa – Pomoc nowa i pomoc istniejąca – Kwalifikacja jako istniejącej pomocy – Kryteria – Rozwój wspólnego rynku (art. 87 WE, 88 WE; rozporządzenie Rady nr 659/1999, art. 1 lit. b) ppkt (v)) (por. pkt 251, 253, 257)*
17. *Pomoc przyznawana przez państwa – Postępowanie administracyjne – Prawo zainteresowanych do przedstawienia uwag (art. 88 WE; rozporządzenie Rady nr 659/1999, art. 6 ust. 1) (por. pkt 266–279)*
18. *Postępowanie – Interwencja – Wniosek popierający zdania jednej ze stron (statut Trybunału Sprawiedliwości art. 40 akapit czwarty; regulamin Sądu, art. 116 ust. 3) (por. pkt 301–303)*
19. *Pomoc przyznawana przez państwa – Badanie przez Komisję – Postępowanie wyjaśniające przeprowadzone przed wejściem w życie rozporządzenia nr 659/1999 – Brak związania szczególnym terminem – Granica – Przestrzeganie wymogów pewności prawa – Obowiązek zakończenia w rozsądnym terminie wstępnego badania w szczególności w następstwie wniesienia skargi (art. 88 WE; rozporządzenie Rady nr 659/1999) (por. pkt 305–315)*
20. *Pomoc przyznawana przez państwa – Odzyskanie bezprawnie przyznanej pomocy – Pomoc przyznana z naruszeniem reguł proceduralnych art. 88 WE – Ewentualne uzasadnione oczekiwania beneficjentów – Ochrona – Przesłanki i granice (art. 88 ust. 2 akapit pierwszy WE) (por. pkt 316–320)*

21. *Pomoc przyznawana przez państwa – Plany pomocy – Badanie przez Komisję – Etap wstępny i etap kontradyktoryjny postępowania – Dochowanie rozsądnego terminu (art. 88 ust. 2, 3 WE) (por. pkt 339–344, 349)*

22. *Pomoc przyznawana przez państwa – Odzyskanie bezprawnie przyznanej pomocy – Naruszenie zasady proporcjonalności – Brak (art. 88 ust. 2 akapit pierwszy WE) (por. pkt 374–377)*

Przedmiot

W sprawach T-230/01 i T-267/01 wydanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji 2002/892/WE z dnia 11 lipca 2001 r. w sprawie systemu pomocy państwa wprowadzonego przez Hiszpanię na rzecz niektórych nowo utworzonych przedsiębiorstw w prowincji Álava (Dz.U. 2002, L 314, s. 1), w sprawach T-231/01 i T-268/01, wydanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji 2002/806/WE z dnia 11 lipca 2001 r. w sprawie systemu pomocy państwa wprowadzonego przez Hiszpanię na rzecz niektórych nowo utworzonych przedsiębiorstw w prowincji Vizcaya (Dz.U. 2002, L 279, s. 35), i, w sprawach T-232/01 i T-269/01, wydanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji 2002/540/WE z dnia 11 lipca 2001 r. w sprawie systemu pomocy państwa wprowadzonego przez Hiszpanię na rzecz niektórych nowo utworzonych przedsiębiorstw w prowincji Guipúzcoa (Dz.U. 2002, L 174, s. 31).

Sentencja

1)

Sprawy T-230/01, T-231/01, T-232/01, T-267/01, T-268/01 i T-269/01 zostają połączone do celu wydania wyroku.

2)

Skargi zostają oddalone.

3)

W sprawach od T-230/01 do T-232/01:

– Territorio Histórico de Álava – Diputación Foral de Álava, Territorio Histórico de Vizcaya – Diputación Foral de Vizcaya, Territorio Histórico de Guipúzcoa – Diputación Foral de Guipúzcoa i Comunidad autónoma del País Vasco y Gobierno Vasco ponoszą swe własne koszty, a także koszty poniesione przez Komisję i Comunidad autónoma de La Rioja;

– Confederación Empresarial Vasca (Confebask), Cámara Oficial de Comercio e Industria de Álava, Cámara Oficial de Comercio, Industria y Navegación de Vizcaya i Cámara Oficial de Comercio, Industria y Navegación de Guipúzcoa ponoszą swe własne koszty.

4)

W sprawach od T-267/01 do T-269/01 Confebask ponosi swe własne koszty, a także koszty poniesione przez Komisję i Comunidad autónoma de La Rioja.