Downloaded via the EU tax law app / web

SENTENZA TAL-QORTI TAL-?USTIZZJA (It-Tieni Awla)

17 ta’ Jannar 2008 (*)

“Nuqqas ta’ Stat li jwettaq obbligu – Artikoli 18 KE, 39 KE u 43 KE – Le?i?lazzjoni nazzjonali – Kundizzjonijiet g?all-g?oti ta’ sussidju g?all-kostruzzjoni jew l-akkwist ta’ dar b?ala abitazzjoni personali – Kundizzjoni li d-dar tkun fit-territorju ta’ l-Istat Membru kkon?ernat”

Fil-kaw?a C-152/05,

li g?andha b?ala su??ett rikors g?al nuqqas ta’ twettiq ta’ obbligu ta?t l-Artikolu 226 KE, imressaq fil-5 ta’ April 2005,

Il-Kummissjoni tal-Komunitajiet Ewropej, irrappre?entata minn R. Lyal u K. Gross, b?ala a?enti, b’indirizz g?an-notifika fil-Lussemburgu,

rikorrenti,

vs

Ir-Repubblika Federali tal-?ermanja, irrappre?entata minn M. Lumma u C. Schulze-Bahr, b?ala a?enti,

konvenuta,

IL-QORTI TAL-?USTIZZJA (It-Tieni Awla),

komposta minn C. W. A. Timmermans, President ta’ l-Awla, J. Makarczyk (Relatur), P. K?ris, J.-C. Bonichot u C. Toader, Im?allfin,

Avukat ?enerali: Y. Bot,

Re?istratur: R. Grass,

wara li rat il-pro?edura bil-miktub,

wara li semg?et il-konklu?jonijiet ta’ l-Avukat ?enerali, ippre?entati fis-seduta tat-28 ta’ ?unju 2007,

tag?ti l-pre?enti

Sentenza

1 Permezz tar-rikors tag?ha, il-Kummissjoni tal-Komunitajiet Ewropej titlob lill-Qorti tal-?ustizzja tikkonstata li, billi eskludiet, fl-ewwel sentenza ta’ l-Artikolu 2(1) tal-li?i dwar is-sussidji fuq il-proprjetà immobbli (Eigenheimzulagengesetz), fil-ver?joni tag?ha ppubblikata fil-BGBl. 1997 I, p. 734, kif emendata mil-li?i kumplimentari ba?itarja ta’ l-2004 (Haushaltsbegleitgesetz 2004, BGBl. 2003 I, p. 3076, iktar ’il quddiem l-“EigZulG”), il-proprjetajiet li jinstabu fi Stat Membru differenti minn dak tal-benefi??ju tas-sussidju fuq il-proprjetà immobbli mog?ti lill-persuni su??etti g?al kollox g?at-taxxa fuq id-d?ul, kemm jekk dawn ta’ l-a??ar huma jew mhumiex f’po?izzjoni li jiksbu sussidju paragunabbli f’dan l-Istat Membru l-ie?or, ir-Repubblika Federali tal-?ermanja naqset milli twettaq l-obbligi tag?ha skond l-Artikoli 18 KE, 39 KE u 43 KE.

Il-le?i?lazzjoni ?ermani?a

2 Skond l-Artikolu 1 tal-li?i dwar it-taxxa fuq id-d?ul (Einkommensteuergesetz), fil-ver?joni tag?ha ppubblikata fil-BGBl. 2002 I, p. 4210 (iktar 'il quddiem "EStG"):

"(1) Il-persuni fi?i?i li g?andhom id-domi?ilju jew ir-residenza abitwali tag?hom fil-?ermanja huma su??etti g?al kollox g?at-taxxa fuq id-d?ul. […]

(2) Huma wkoll su??etti g?al kollox g?at-taxxa fuq id-d?ul i?-?ittadini ?ermani?i li

1. m'g?andhomx id-domi?ilju jew ir-residenza abitwali tag?hom fil-?ermanja u

2. g?andhom kuntratt ta' impjieg li jorbothom ma' persuna ?uridika rregolata mid-dritt pubbliku nazzjonali u li konsegwentament jir?ievu paga ming?and fondi pubbli?i nazzjonali kif ukoll il-persuni l-o?ra li joqg?odu fid-dar mag?hom, li g?andhom in-nazzjonalità ?ermani?a jew li m'g?andhomx d?ul jew li jir?ievu biss d?ul li huwa esklu?ivament taxxabbli fil-?ermanja. Dan japplika biss g?all-persuni fi?i?i li, fil-pajji? li fih huma g?andhom id-domi?ilju tag?hom jew ir-residenza abitwali tag?hom, huma biss su??etti g?at-taxxa fuq id-d?ul f'mi?ura ekwivalenti g?at-tassazzjoni parzjali.

(3) Fuq talba tag?hom, il-persuni fi?i?i li m'g?andhomx id-domi?ilju jew ir-residenza abitwali tag?hom fil-?ermanja, jistg?u ji?u wkoll su??etti g?al kollox g?at-taxxa fuq id-d?ul inkwantu huma jir?ievu d?ul nazzjonali […]. Din l-opzjoni tapplika biss jekk almenu 90 % mid-d?ul tag?hom matul is-sena kalendarja jkun su??ett g?at-taxxa ?ermani?a fuq id-d?ul jew jekk id-d?ul tag?hom li mhuwiex su??ett g?at-taxxa ?ermani?a ma jaqbi?x EUR 6, 136 g?al kull sena kalendarja; dan l-ammont g?andu jitnaqqas safejn dan huwa ne?essarju u xieraq fid-dawl tas-sitwazzjoni fl-Istat ta' residenza. […]"

3 L-Artikolu 1 ta' l-EigZulG jipprovdi li l-persuni su??etti g?al kollox g?at-taxxa fuq id-d?ul fis-sens ta' l-EStG g?andhom dritt g?al sussidju fuq il-proprjetà immobbli.

4 Skond l-ewwel sentenza ta' l-Artikolu 2(1) ta' l-EigZulG, dan is-sussidju jing?ata g?all-kostruzzjoni jew l-akkwist ta' residenza f'dar bi proprjetà s?i?a li tinsab fit-territorju ?ermani? jew ta' dar bi proprjetà s?i?a li tinsab fit-territorju ?ermani?.

5 Skond l-Artikolu ta' din il-li?i, id-dritt g?as-sussidju fuq il-proprjetà immobbli je?isti biss g?as-snin kalendarji li matulhom il-benefi?jarju ju?a' din id-dar b?ala abitazzjoni personali. L-okkupazzjoni fid-dar, ming?ajr ?las, minn membru tal-familja tal-benefi??jarju tippermetti wkoll l-g?oti ta' dan is-sussidju.

Il-pro?edura prekontenzju?a

6 B'ittra ta' intimazzjoni ta' l-4 ta' April 2000, il-Kummissjoni informat lir-Repubblika Federali tal-?ermanja bid-dubji tag?ha dwar il-kompatibbiltà ta' l-ewwel sentenza ta' l-Artikolu 2(1) ta' l-EigZulG ma' l-Artikoli 18 KE, 39 KE u 43 KE. Ir-Repubblika Federali tal-?ermanja wie?bet g?al din l-ittra ta' intimazzjoni b'ittra mibg?uta fit-30 ta' Mejju 2000.

7 Fis-16 ta' Di?embru 2003, il-Kummissjoni bag?tet lir-Repubblika Federali tal-?ermanja opinjoni motivata fejn stiednitha tie?u l-mi?uri ne?essarji sabiex tikkonforma ru?ha f'terminu ta' xahrejn min-notifika tag?ha. Peress li ma kinitx issodisfata bir-risposta ta' l-awtoritajiet ?ermani?i g?al din l-opinjoni motivata, mag?mula f'ittra tas-17 ta' Frar 2004, il-Kummissjoni dde?idiet li tressaq dan ir-rikors.

Fuq ir-rikors

Fuq l-ammissibbiltà

8 Ir-Repubblika Federali tal-?ermanja tqis li r-rikors huwa in parti inammissibbli, billi, fl-ittra tag?ha ta' intimazzjoni, il-Kummissjoni rreferiet biss, bl-u?u tal-kliem "persuni ?ermani?i su??etti", g?all-persuni ta' nazzjonalità ?ermani?a su??etti g?at-taxxa fuq id-d?ul. G?aldaqstant, il-Kummissjoni ma setg?etx testendi l-portata tar-rikors g?as-sitwazzjoni tal-?addiema ta' nazzjonalità o?ra.

9 F'dan ir-rigward, g?andu ji?i mfakkar li, minkejja li s-su??ett tar-rikors imressaq bis-sa??a ta' l-Artikolu 226 KE huwa limitat mill-pro?edura prekontenzju?a prevista f'din id-dispo?izzjoni u li, konsegwentement, l-ittra ta' intimazzjoni, l-opinjoni motivata u r-rikors g?andhom ikunu bba?ati fuq e??ezzjonijiet identi?i, din il-kundizzjoni, f'kull ka?, ma tasalx biex timponi koin?idenza perfetta tal-formulazzjoni tag?hom, ladarba l-g?an tal-kaw?a ma ?iex esti? jew immodifikat (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tat-18 ta' Lulju 2007, Il-Kummissjoni vs Il-?ermanja, C-490/04, ?abra p. I-6095, punti 36 u 37).

10 Barra minn dan, l-opinjoni motivata g?andha tinkludi dikjarazzjoni koerenti u dettaljata tar-ra?unijiet li wasslu lill-Kummissjoni g?all-konklu?joni li l-Istat Membru kkon?ernat naqas minn wie?ed mill-obbligi tieg?u skond it-Trattat KE. Min-na?a l-o?ra, l-ittra ta' intimazzjoni m'g?andhiex tkun su??etta g?ar-rekwi?iti ta' pre?i?joni daqstant stretti, billi din l-intimazzjoni tista' tikkonsisti ne?essarjament biss f'sunt qasir inizjali ta' l-ilmenti. G?alhekk xejn ma jipprojbixxi lill-Kummissjoni milli, fil-kuntest ta' l-opinjoni motivata, tid?ol fid-detall ta' l-ilmenti li hija ?a rreferiet g?alihom b'mod iktar ?enerali fl-ittra ta' intimazzjoni (ara s-sentenza tad-9 ta' Novembru 1999, Il-Kummissjoni vs L-Italja, C-365/97, ?abra p. I-7773, punt 26).

11 F'dan il-ka?, kuntrarjament g?al dak li tallega r-Repubblika Federali tal-?ermanja, ma jirri?ultax mill-ittra ta' intimazzjoni li l-Kummissjoni kellha b?ala g?an li tillimita s-su??ett tal-kwistjoni g?as-sitwazzjoni ta?-?ittadini ?ermani?i.

12 Fil-fatt, minn na?a, fil-punt 3 ta' din l-ittra, il-Kummissjoni tirreferi, b'mod partikolari, g?all-Artikolu 1(3) ta' l-EStG, li jsemmi, fir-rigward ta' l-issu??ettar tat-taxxa fuq id-d?ul, il-persuni fi?i?i li m'g?andhomx la d-domi?ilju tag?hom u lanqas ir-residenza abitwali tag?hom fil-?ermanja u li g?andhom d?ul f'dan l-Istat Membru, indipendentement min-nazzjonalità tag?hom. Min-na?a l-o?ra, fil-punt 5 ta' din l-ittra, il-Kummissjoni tippre?i?a li, fil-fehma tag?ha, l-esklu?joni tal-persuni li je?er?itaw il-mobbiltà transkonfini ta' l-g?oti tas-sussidju fuq il-proprjetà immobbli hija, skond l-Artikoli 18 KE, 39 KE u 43 KE, inkompatibbli mal-prin?ipju tal-moviment liberu tal-persuni.

13 Billi l-g?an tar-rikors ma ?iex emendat jew esti? u billi l-ittra ta' intimazzjoni indikat lir-Repubblika Federali tal-?ermanja l-elementi ne?essarji g?at-t?ejjija tad-difi?a tag?ha, l-e??ezzjoni ta' inammissibbiltà mqajjma minn din ta' l-a??ar g?anda ti?i mi??uda u r-rikors ippre?entat mill-Kummissjoni g?andu ji?i kkunsidrat b?ala ammissibbli.

Fuq il-mertu

14 Qabel kollox, g?andu ji?i indikat li, bl-ittra ta' l-4 ta' Jannar 2006, ir-Repubblika Federali tal-?ermanja av?at lill-Qorti tal-?ustizzja li, fit-22 ta' Di?embru 2005, hija adottat il-li?i li tabroga s-sussidju fuq proprjetà immobbli (Gesetz zur Abschaffung der Eigenheimzulage, BGBl. 2005 I, p. 76).

15 F'dan ir-rigward, bi??ejjed ji?i mfakkar li, skond ?urisprudenza stabbilita, l-e?istenza ta'

nuqqas ta' twettiq ta' obbligu g?andha ti?i evalwata skond is-sitwazzjoni ta' l-Istat Membru prevalenti fl-a??ar ta?-?mien stabbilit fl-opinjoni motivata u li l-bidliet li jsiru sussegwentement ma jistg?ux jittie?du in kunsiderazzjoni mill-Qorti tal-?ustizzja (ara, b'mod partikolari, is-sentenzi tad-19 ta' ?unju 2003, Il-Kummissjoni vs Franza, C-161/02, ?abra p. I-6567, punt 6, u tat-18 ta' Lulju 2007, Il-Kummissjoni vs Il-Gre?ja, C-26/07, ?abra p. I-106, punt 6). Billi huwa pa?ifiku li l-li?i li tabroga s-sussidju fuq proprjetà immobbli ?iet fis-se?? wara li skada dan it-terminu, m'hemmx lok li din tittie?ed in kunsiderazzjoni fil-kuntest ta' dan ir-rikors.

16 Skond ?urisprudenza stabbilita, minkejja li t-tassazzjoni diretta taqa' ta?t il-kompetenza ta' l-Istati Membri, dawn g?andhom, madankollu, je?er?itaw din il-kompetenza skond id-dritt Komunitarju (ara s-sentenzi tat-13 ta' Di?embru 2005, Marks & Spencer, C-446/03, ?abra p. I-10837, punt 29; tas-26 ta' Ottubru 2006, Il-Kummissjoni vs Il-Portugall, C-345/05, ?abra p. I-10633, punt 10, u tat-18 ta' Jannar 2007, Il-Kummissjoni vs L-I?vezja, C-104/06, ?abra p. I-671, punt 12).

17 G?aldaqstant, hemm lok li ji?i e?aminat jekk, hekk kif issostni l-Kummissjoni, l-EigZulG u, b'mod partikolari, l-ewwel sentenza ta' l-Artikolu 2(1) ta' din il-li?i jikkostitwixxux restrizzjoni fuq il-moviment liberu u fuq il-libertà ta' stabbiliment tal-persuni stabbiliti fl-Artikoli 18 KE, 39 KE u 43 KE.

18 L-Artikolu 18 KE, li jsemmi b'mod ?enerali d-dritt ta' kull ?ittadin ta' l-Unjoni Ewropea li ji??aqlaq u jirrisjedi liberament fit-territorju ta' l-Istati Membri, huwa applikat b'mod spe?ifiku fl-Artikolu 39 KE fir-rigward tal-moviment liberu tal-?addiema, u fl-Artikolu 43 KE fir-rigward tal-libertà ta' stabbiliment (ara s-sentenzi Il-Kummissjoni vs Il-Portugall, i??itata iktar 'il fuq, punt 13; Il-Kummissjoni vs L-I?vezja, i??itata iktar 'il fuq, punt 15, u tal-11 ta' Settembru 2007, Il-Kummissjoni vs Il-?ermanja, C-318/05, ?abra p. I-6957, punt 35).

19 Konsegwentement, g?andu ji?i e?aminat, l-ewwel nett, jekk l-Artikoli 39 KE u 43 KE jipprekludux le?i?lazzjoni nazzjonali, b?alma hija l-ewwel sentenza ta' l-Artikolu 2(1) ta' l-EigZulG, li tissu??etta l-g?oti tas-sussidju fuq il-proprjetà immobbli li g?alih huma intitolati, skond l-Artikolu 1 ta' din il-li?i, il-persuni li huma su??etti g?al kollox g?at-taxxa fuq id-d?ul fil-?ermanja g?all-kundizzjoni li d-djar mibnija jew akkwistati minn dawn il-persuni, b?ala abitazzjoni personali, ikunu jinsabu fit-territorju ?ermani?.

20 F'dan ir-rigward, g?andu ji?i mfakkar li kull ?ittadin ta' Stat Membru, indipendentement mir-residenza u min-nazzjonalità tieg?u, li e?er?ita d-dritt tal-moviment liberu tal-?addiema jew tal-libertà ta' stabbiliment u li e?er?ita attività professjonali fi Stat Membru ie?or differenti minn dak ta' residenza, jaqa', skond il-ka?, ta?t il-kamp ta' applikazzjoni ta' l-Artikolu 39 KE jew ta' dak ta' l-Artikolu 43 KE (ara, f'dan is-sens, is-sentenzi tal-21 ta' Frar 2006, Ritter-Coulais, C-152/03, ?abra p. I-1711, punt 31; tas-7 ta' Settembru 2006, N, C-470/04, ?abra p. I-7409, punt 28, u tat-18 ta' Lulju 2007, Hartmann, C-212/05, ?abra p. I-6303, punt 17).

21 Barra minn dan, id-dispo?izzjonijiet kollha tat-Trattat dwar il-moviment ?ieles tal-persuni g?andhom il-g?an li jiffa?ilitaw, g?a?-?ittadini Komunitarji, l-e?er?izzju ta' l-attivitajiet professjonali ta' kwalunkwe natura fit-territorju kollu tal-Komunità Ewropea u ma jippermettux mi?uri li jistg?u jqieg?du lil dawn i?-?ittadini fi ?vanta?? meta huma jkunu jixtiequ je?er?itaw attività ekonomika fit-territorju ta' Stat Membru ie?or (ara s-sentenzi tal-15 ta' Settembru 2005, Il-Kummissjoni vs Id-Danimarka, C-464/02, ?abra p. I-7929, punt 34; Il-Kummissjoni vs Il-Portugall, i??itata aktar 'il fuq, punt 15, Il-Kummissjoni vs L-I?vezja, i??itata iktar 'il fuq, punt 17, u tal-11 ta' Settembru 2007, Il-Kummissjoni vs Il-?ermanja, i??itata iktar 'il fuq, punt 114).

22 Dispo?izzjonijiet li jipprekludu jew jiddisswadu lil ?ittadin ta' Stat Membru milli jitlaq mill-Istat tieg?u ta' ori?ini biex je?er?ita d-dritt tieg?u g?all-moviment liberu jikkostitwixxu xkiel g?al din il-libertà, anki jekk dawn huma applikabbli indipendentement min-nazzjonalità tal-?addiema

kkon?ernati (ara s-sentenzi ??itatati iktar 'il fuq Il-Kummissjoni vs Id-Danimarka, punt 35; Il-Kummissjoni vs Il-Portugall, punt 16; Il-Kummissjoni vs L-I?vezja, punt 18, u tal-11 ta' Settembru 2007, Il-Kummissjoni vs Il-?ermanja, punt 115).

23 F'dan il-ka?, l-ewwel sentenza ta' l-Artikolu 2(1) ta' l-EigZulG tqieg?ed fi ?vanta?? lill-persuni su??etti g?al kollox g?at-taxxa fuq id-d?ul fil-?ermanja, li jordnaw il-kostruzzjoni jew jakkwistaw, b?ala abitazzjoni personali, djar fit-territorju ta' Stat Membru ie?or. Din id-dispo?izzjoni ma tippermettix lil dawn il-persuni li jibbenefikaw mis-sussidju g?all-proprjetà immobbli meta fil-fatt g?andhom dritt g?al dan is-sussidju l-persuni li jinsabu fl-istess sitwazzjoni fir-rigward tat-taxxa fuq id-d?ul u li, fl-okka?joni tal-bini jew ta' l-akkwist ta' djar, jidde?iedu li j?ommu jew li jistabbilixxu d-domi?ilju tag?hom fit-territorju ?ermani?.

24 F'dawn i?-?irkustanzi, hekk kif josserva l-Avukat ?enerali fil-punt 64 tal-konklu?jonijiet tieg?u, l-imsemmiija dispo?izzjoni g?andha effett disswa?iv fir-rigward tal-persuni su??etti g?al kollox g?at-taxxa ?ermani?a fuq id-d?ul li huma intitolati g?ad-dritt g?all-moviment liberu li jirri?ulta mill-Artikoli 39 KE u 43 KE u li jixtiequ jibnu jew jakkwistaw djar, b?ala abitazzjoni personali, fi Stat Membru ie?or.

25 Minn dan jirri?ulta li, billi tirri?erva l-benefi??ju ta' sussidju g?all-proprjetà immobbli lill-persuni su??etti g?al kollox g?at-taxxa ?ermani?a fuq id-d?ul g?all-kundizzjoni li d-djar mibnija jew akkwistati b?ala abitazzjoni personali jkunu jinsabu fit-territorju ?ermani?, l-ewwel sentenza ta' l-Artikolu 2(1) ta' l-EigZulG g?andha mnejn tostakola l-moviment liberu tal-?addiema u l-libertà ta' stabbiliment, hekk kif iggarantiti mill-Artikoli 39 KE u 43 KE.

26 Madankollu jirri?ulta minn ?urisprudenza ferm stabbilita li l-mi?uri nazzjonali li jistg?u jfixklu jew jrendu inqas attraenti l-e?er?izzju tal-libertajiet fundamentali ggarantiti mit-Trattat jistg?u madankollu jkunu ammessi bil-kundizzjoni li jkollhom g?an ta' interess pubbliku, li jkunu adegwati sabiex jiggarantixxu li l-g?an tag?hom, u li ma je??edux dak li huwa ne?essarju sabiex dan jintla?aq (ara, b'mod partikolari, is-sentenzi ??itati iktar 'il fuq Il-Kummissjoni vs Portugall, punt 24, u Il-Kummissjoni vs L-I?vezja, punt 25).

27 F'din il-kaw?a, ir-Repubblika Federali tal-?ermanja ssostni li l-kundizzjoni imposta fl-ewwel sentenza ta' l-Artikolu 2(1) ta' l-EigZulG hija ??ustifikata mill-g?an li tinkora??ixxi l-kostruzzjoni ta' djar fit-territorju tag?ha sabiex tiggarantixxi fl-istess territorju offerta suffi?jenti ta' immobbli. F'kull ka?, din il-kundizzjoni tmur lil hinn minn dak li huwa ne?essarju sabiex dan l-g?an jintla?aq.

28 Fil-fatt, l-g?an li ti?i sodisfatta t-talba g?ad-djar xorta wa?da jitla?aq jekk il-persuna su??etta g?al kollox g?at-taxxa ?ermani?a fuq id-d?ul tag??el li tistabbilixxi d-domi?ilju tag?ha fit-territorju ta' Stat Membru ie?or minflok fit-territorju ?ermani? (ara, f'dan is-sens, is-sentenza Il-Kummissjoni vs Il-Portugall, i??itata iktar 'il fuq, punt 35).

29 Minn dak li ntqal iktar 'il fuq jirri?ulta li l-ewwel sentenza ta' l-Artikolu 2(1) ta' l-EigZulG tikkostitwixxi restrizzjoni pprojbita mill-Artikoli 39 KE u 43 KE, u li l-ilment tal-Kummissjoni bba?at fuq nuqqas ta' l-Istat Membru kkon?ernat li jwettaq obbligu ta?t dawn l-Artikoli tat-Trattat huwa fondat.

30 It-tieni nett, fir-rigward tal-persuni li huma su??etti g?al kollox g?at-taxxa fuq id-d?ul fil-?ermanja u li mhumiex ekonomikament attivi, din l-istess konklu?joni hija applikabbli min?abba l-istess motivi fir-rigward ta' l-ilment ibba?at fuq l-Artikolu 18 KE.

31 Konsegwentement, g?andu ji?i kkonstatat li, billi eskludiet, fl-ewwel sentenza ta' l-Artikolu 2(1) ta' l-EigZulG, id-djar li jinsabu fi Stat Membru differenti minn dak tal-benefi??ju tas-sussidju fuq il-proprjetà immobbli mog?ti lill-persuni su??etti g?al kollox g?at-taxxa fuq id-d?ul, ir-

Repubblika Federali tal-?ermanja naqset milli twettaq l-obbligi tag?ha skond l-Artikoli 18 KE, 39 KE u 43 KE.

Fuq l-ispejje?

32 Skond l-Artikolu 69(2) tar-Regoli tal-Pro?edura, il-parti li titlef il-kaw?a g?andha tbati l-ispejje?, jekk dawn ikunu ?ew mitluba. Peress li r-Repubblika Federali tal-?ermanja tilfet, hemm lok li hija ti?i ordnata tbati l-ispejje?, kif mitlub mill-Kummissjoni.

G?al dawn il-motivi, Il-Qorti tal-?ustizzja (It-Tieni Awla), taqta' u tidde?iedi li:

1) **Billi eskludiet fl-ewwel sentenza ta' l-Artikolu 2(1) tal-li?i dwar is-sussidji fuq il-proprjetà immobbli (Eigenheimzulagengesetz), fil-ver?joni tag?ha ppubblikata fl-1997, kif emendata mil-li?i kumplimentari ba?itarja ta' l-2004 (Haushaltsbegleitgesetz 2004), id-djar li jinsabu fi Stat Membru differenti minn dak tal-benefi??ju tas-sussidju fuq il-proprjetà immobbli mog?ti lill-persuni su??etti g?al kollox g?at-taxxa fuq id-d?ul, ir-Repubblika Federali tal-?ermanja naqset milli twettaq l-obbligi tag?ha skond l-Artikoli 18 KE, 39 KE u 43 KE.**

2) **Ir-Repubblika Federali tal-?ermanja hija kkundannata g?all-ispejje?.**

Firem

* Lingwa tal-kaw?a: il-?ermani?.