

Postanowienie Trybunału (czwarta izba) z dnia 9 lutego 2006 r. – Lakép i in. (sprawa C-261/05)

Artykuł 104 § 3 akapit pierwszy regulaminu – Przystąpienie do Unii Europejskiej – Szósta dyrektywa 77/388/EWG – Stosowanie w czasie – Artykuł 33 – Lokalny podatek od transakcji handlowych – Brak wątpliwości Trybunału

1. *Pytania prejudycjalne – Odpowiedź, która może zostać w sposób jednoznaczny wyprowadzona z orzecznictwa – Stosowanie art. 104 § 3 regulaminu (regulamin Trybunału, art. 104 § 3) (por. pkt 17)*
2. *Pytania prejudycjalne – Wątpliwości Trybunału – Granice (art. 234 WE) (por. pkt 17–21)*

Przedmiot:

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym – Komárom-Esztergom Megyei Bíróság – Wykładnia art. 33 szóstej dyrektywy Rady 77/388/EWG z dnia 17 maja 1977 r. w sprawie harmonizacji ustawodawstw państw członkowskich w odniesieniu do podatków obrotowych – Wspólny system podatku od wartości dodanej: ujednoliczona podstawa wymiaru podatku (Dz.U. L 145, str. 1) – Zakaz wprowadzania podatków mających charakter podatku obrotowego – Ustawodawstwo krajowe upoważniające władze lokalne do wprowadzenia podatku od transakcji gospodarczych.

Sentencja:

Trybunał Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich nie jest wątpliwy, aby odpowiedź na pytania przedstawione przez Komárom-Esztergom Megyei Bíróság.