

2007 m. kovo 6 d. Teisingumo Teismo (šeštoji kolegija) nutartis *Ceramika Parady? prieš Dyrektor Izby Skarbowej w ?odzi*

(Byla C?168/06)

„Proced?ros reglamento 104 straipsnio 3 dalies pirmoji pastraipa – Pirmoji ir šeštoji PVM direktyvos – ?vykiai iki Lenkijos Respublikos ?stojimo ? Europos S?jung? – Teisingumo Teismo kompetencija“

Prejudiciniai klausimai – Teisingumo Teismo kompetencija – Ribos (EB 234 straipsnis) (žr. 21–25 punktus)

Dalykas

Prašymas priimti prejudicin? sprendim? – Wojewódzki S?d Administracyjny w ?odzi (Lenkija) – 1967 m. balandžio 11 d. Pirmosios Tarybos direktyvos 67/227/EEB d?l valstybi? nari? teis?s akt?, reglamentuojan?i? apyvartos mokes?ius, suderinimo (OL L 71, p. 1301) 2 straipsnio antrosios pastraipos ir 1977 m. geguž?s 17 d. Šeštosios Tarybos direktyvos 77/388/EEB d?l valstybi? nari? apyvartos mokes?i? ?statym? derinimo – Bendra prid?tin?s vert?s mokes?io sistema: vienodas vertinimo pagrindas (OL L 145, p. 1) 2 straipsnio, 10 straipsnio 1 dalies a punkto, 10 straipsnio 2 dalies ir 27 straipsnio 1 dalies išaiškinimas – Nacionalin?s teis?s aktai, numatantys apmokestinim? papildomu mokes?iu nusta?ius pažeidimus PVM mok?tojo deklaracijoje.

Rezoliucin? dalis

Europos Bendrij? Teisingumo Teismas neturi kompetencijos atsakyti ? *Wojewódzki S?d Administracyjny w ?odzi* pateiktus klausimus.