

Sklep Sodišča (šesti senat) z dne 6. marca 2007 – Ceramika Parady? proti Dyrektor Izby Skarbowej w ?odzi

(Zadeva C-168/06)

„?len 104(3), prvi odstavek, Poslovnika – Prva in šesta direktiva o DDV – Dejansko stanje pred pristopom Republike Poljske k Evropski uniji – Pristojnost Sodišča“

Vprašanja za predhodno odlo?anje – Pristojnost Sodišča – Meje (?len 234 ES) (Glej to?ke od 21 do 25.)

Predmet

Predlog za sprejetje predhodne odlo?be – Wojewódzki S?d Administracyjny w ?odzi (Poljska) – Razlaga ?lena 2(2) Prve direktive 67/227/EGS Sveta z dne 11. aprila 1967 o usklajevanju zakonodaje držav ?lanic o prometnih davkih (UL, posebna izdaja v slovenš?ini, poglavje 9, zvezek 1, str. 3) ter ?lenov 2, 10(1)(a), 10(2) in 27(1) Šeste direktive Sveta 77/388//CEE z dne 17. maja 1977 o usklajevanju zakonodaje držav ?lanic o prometnih davkih – Skupni sistem davka na dodano vrednost: enotna osnova za odmero (UL, posebna izdaja v slovenš?ini, poglavje 9, zvezek 1, str. 23) – Nacionalna zakonodaja, ki predvideva dodatno obdav?itev v primeru ugotovitve nepravilnosti v dav?ni napovedi zavezanca za pla?ilo davka na dodano vrednost.

Izrek

Sodiš?e Evropskih skupnosti ni pristojno za odlo?anje o vprašanjih, ki jih je predložilo Wojewódzki S?d Administracyjny w ?odzi.