

**2010 m. sausio 13 d. Teisingumo Teismo (septintoji kolegija) nutartis *Calestani ir Lunardi prieš Agenzia delle Entrate – Ufficio di Parma***

**(Sujungtos bylos C-292/09 ir C-293/09)**

„Prašymas priimti prejudicinį sprendimą – Akivaizdus nepriimtinumą“

1. *Prejudiciniai klausimai – Teisingumo Teismo jurisdikcija – Ribos – Nacionalinio teismo kompetencija – Bylos faktinių aplinkybių nustatymas ir vertinimas – Būtinybė pateikti prejudicinį klausimą ir pateiktą klausimą svarba – Nacionalinio teismo vertinimas (EB 234 straipsnis) (žr. 18–19 punktus)*

2. *Prejudiciniai klausimai – Priimtumas – Klausimai, pateikti nepakankamai tiksliai nurodant faktines ir teisines aplinkybes (EB 23 straipsnis; Teisingumo Teismo statuto 23 straipsnis) (žr. 20–29 punktus)*

**Dalykas**

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą – Commissione tributaria provinciale di Parma – 1977 m. gegužės 17 d. Šeštosios Tarybos direktyvos dėl valstybių narių apyvartos mokesčių statymų derinimo – Bendra pridėtinų vertės mokesčio sistema: vienodas vertinimo pagrindas (OL L 145, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 9 sk., 1 t., p. 23) 13 straipsnio B punkto c dalies aiškinimas – Prekių tiekimo, išimtinai susijusio su veikla, kuri atleidžiama nuo mokesčio arba kurios atžvilgiu netaikoma teisė atskaitų, atleidimas nuo mokesčio – Nacionalinės teisės aktai, nenumatantys atleidimo nuo mokesčio

**Rezoliucinė dalis**

1.

Commissione tributaria provinciale di Parma (Italija) 2009 m. birželio 9 ir 17 d. nutartimis pateikti prašymai priimti prejudicinį sprendimą yra akivaizdžiai nepriimtini.