

Sklep Sodišča (sedmi senat) z dne 7. julija 2010 – Gennaro Curia proti Ministero dell'Economia e delle Finanze in Agenzia delle Entrate

(Zadeva C-381/09)

„člen 104(3), prvi pododstavek, Poslovnika – Šesta direktiva o DDV – Področje uporabe – Oprostitve plačila DDV – člen 13(B)(d), točka 1 – Dajanje kreditov in posredovanje v zvezi s krediti ter upravljanje kreditov – Oderuška posojila – Dejavnost, ki je nezakonita glede na nacionalno zakonodajo“

1. *Davčne določbe – Usklajevanje zakonodaj – Prometni davki – Skupni sistem davka na dodano vrednost – Vsebinsko področje uporabe (Direktiva Sveta 77/388) (Glej točke od 18 do 20 in izrek.)*

2. *Davčne določbe – Usklajevanje zakonodaj – Prometni davki – Skupni sistem davka na dodano vrednost – Oprostitve, določene s Šesto direktivo – Oprostitev za dajanje kreditov (Direktiva Sveta 77/388, člen 13(B)(d), točka 1) (Glej točke od 18 do 20 in izrek.)*

Predmet

Predlog za sprejetje predhodne odločbe – Razlaga člena 13(B)(d), točka 3, Šeste direktive Sveta z dne 17. maja 1977 o usklajevanju zakonodaje držav članic o prometnih davkih – Skupni sistem davka na dodano vrednost: enotna osnova za odmero (77/388/EGS) (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 9, zvezek 1, str. 23) – Oprostitve plačila – Dajanje posojil in posredovanje v zvezi s posojili ter upravljanje posojil – Dejavnost oderuškega posojanja denarja, ki je nezakonita glede na nacionalno zakonodajo.

Izrek

Dejavnost oderuškega posojanja denarja, ki pomeni kršitev glede na nacionalno kazensko pravo, kljub nezakonnosti spada na področje uporabe Šeste direktive Sveta z dne 17. maja 1977 o usklajevanju zakonodaje držav članic o prometnih davkih – Skupni sistem davka na dodano vrednost: enotna osnova za odmero (77/388/EGS). Člen 13(B)(d), točka 1, te direktive je treba razlagati tako, da država članica te dejavnosti ne sme obdavčiti z davkom na dodano vrednost, če je podobna dejavnost posojanja denarja po obrestni meri, ki ni premerena, oproščena plačila tega davka.