

2012 m. rugsėjo 19 d. Teisingumo Teismo nutartis byloje (*Tribunal de première instance de Bruxelles* (Belgija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) *Daniel Levy, Carine Sebbag prieš État belge*

(Byla C-540/11)²

(*Laisvas kapitalo judėjimas - Tiesioginiai mokesčiai - Dividendų apmokestinimas - Dvišalų dvigubo apmokestinimo išvengimo sutartis - Vienos iš dviejų sutarties šalimis esančių valstybių padarytas vėlesnis teisės aktas, kuriais vėliau vedamas dvigubas apmokestinimas, pakeitimas - Valstybių nariųsipareigojimai pagal EB 10 ir 293 straipsnius*)

Proceso kalba: prancūzų

Prašymų priimti prejudicinį sprendimą pateiktas teismas

Tribunal de première instance de Bruxelles

Šalys

Ieškovai: Daniel Levy, Carine Sebbag

Atsakovs: État belge

Dalykas

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą - *Tribunal de première instance de Bruxelles* - EB 10 straipsnio, 57 straipsnio 3 dalies ir 293 straipsnio aiškinimas - Leistinumas taikyti nacionalinius teisės aktus, kuriais remiantis galima taikyti dvigubą apmokestinimą nepaisant dvišalų sutarties, pagal kurią siekiama užkirsti kelią dvigubam apmokestinimui - Po sutarties sudarymo padarytas nacionalinių teisės aktų pakeitimas - Perkeltos teisės užginėjimas - Kliūtys laisvam kapitalo judėjimui

Rezoliucinė dalis

Kadangi pagrindinėje byloje nagrinėjami faktiniai aplinkybių atsiradimo momentu taikytinoje Bendrijos teisėje nenurodyti bendrieji kriterijai dėl valstybių narių kompetencijos paskirstymo, kiek tai susiję su dvigubo apmokestinimo pašalinimu Europos Bendrijoje, EB 56 straipsnis, skaitomas kartu su EB 10 ir EB 293 straipsniu, turi būti aiškinamas taip, kad juo nedraudžiami atvejai, kai valstybės narė, kuri dvišale dvigubo apmokestinimo išvengimo sutartimi sipareigojo nustatyti mechanizmą, kaip panaikinti dvigubą dividendų apmokestinimą, vėliau panaikina tą mechanizmą pakeisdama teisės aktus, kuriais vėliau vedamas dvigubas apmokestinimas.

1 -

2 - OL C 25, 2012 1 28.