

**Tiesas (sest? pal?ta) 2012. gada 19. septembra r?kojums (*Tribunal de première instance de Bruxelles (Be??ija) I?gums sniegt prejudici?lu nol?mumu*) - *Daniel Levy, Carine Sebbag/État belge***

**(Ieta C-540/11) 2**

Kapit?la br?va aprite - Tiešie nodok?i - Dividenžu aplikšana ar nodokli - Divpus?j? konvencija par nodok?u dubult?uzlikšanas nov?ršanu - Vienas l?gumsl?dz?jas puses dal?bvalsts sav? valsts tiesiskaj? regul?jum? veikti v?l?ki groz?jumi, no jauna paredzot nodok?u dubultu uzlikšanu - Dal?bvalstu pien?kumi atbilstoši EKL 10. un 293. pantam

*Tiesved?bas valoda - fran?u*

**Iesniedz?jtiesa**

*Tribunal de première instance de Bruxelles*

**Lietas dal?bnieki pamata proces?**

*Pras?t?ji: Daniel Levy, Carine Sebbag*

*Atbild?t?ja: État belge*

**Priekšmets**

L?gums sniegt prejudici?lu nol?mumu - *Tribunal de première instance de Bruxelles* - EKL 10. panta, 57. panta 2. punkta un 293. panta interpret?cija - Valsts tiesisk? regul?juma, ar ko at?auj dubultu nodok?u uzlikšanu, neraugoties uz to, ka past?v divpus?ja konvencija par nodok?u dubultas uzlikšanas nov?ršanu, pie?aujam?ba - Valsts ties?bu akta groz?jumi, kas pie?emti p?c konvencijas - leg?tu ties?bu p?rv?rt?šana - Š??rslis kapit?la br?vai apritei

**Rezolut?v? da?a:**

Tikt?l, cikt?l Kopienu ties?b?s, kas bija piem?rojamas pamatlietas faktu rašan?s br?d?, nav paredz?ti visp?r?ji krit?riji kompeten?u starp dal?bvalst?m sadal?jumam attiec?b? uz nodok?u dubultas uzlikšanas nov?ršanu Eiropas Kopienas iekšien?, EKL 56. pants, lasot to kop? ar EKL 10. un 293. pantu, ir interpret?jams t?d?j?di, ka tas nav pret t?du situ?ciju, kur? dal?bvalsts, kas ar divpus?ju konvenciju par nodok?u dubultas uzlikšanas nov?ršanu ir uz??musies saist?bas ieviest meh?nismu, kura m?r?is ir nov?rst š?du nodok?u uzlikšanu dividend?m, v?l?k atce? šo meh?nismu ar tiesisk? regul?juma groz?jumiem, no jauna paredzot nodok?u dubultu uzlikšanu.

---

1 -

2 - OV C 25, 28.1.2012.