

**Uznesenie Súdneho dvora (piata komora) zo 6. februára 2014 (návrh na zažatie
prejudiciálneho konania, ktorý podal Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi – Poľsko) –
Marcin Jagiełło/Dyrektor Izby Skarbowej w Łodzi**

(vec C-33/13)¹

**(Návrh na zažatie prejudiciálneho konania – článok 99 Rokovacieho poriadku Súdneho
dvora– Dane– DPH – Šiesta smernica – Právo na odpočítanie dane – Zamietnutie – Faktúra
vydaná spoločnosťou konajúcou pod krycím názvom)**

Jazyk konania: poľština

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na zažatie prejudiciálneho konania

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi

Účastníci konania

Žalobca: Marcin Jagiełło

Žalovaný: Dyrektor Izby Skarbowej w Łodzi

Predmet veci

Návrh na zažatie prejudiciálneho konania – Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi – Výklad článku 4 ods. 1 a 2 v spojení s článkom 5 ods. 1, ako aj s článkom 17 ods. 2 písm. a) šiestej smernice Rady 77/388/EHS zo 17. mája 1977 o zosúladení právnych predpisov členských štátov týkajúcich sa daní z obratu – spoločný systém dane z pridanej hodnoty: jednotný základ jej stanovenia (Ú. v. ES L 145, 13.6.1977, s. 1; Mim. vyd. 09/001, s. 23) – Právo na odpočítanie DPH zaplatenej na vstupe – Odmietnutie práva odpočítať DPH príjemcovi dodávky v prípade, že predávajúci používa obchodný názov inej osoby – Utajenie vlastnej hospodárskej činnosti predávajúceho – Faktúra, ktorú vystavila iná osoba ako predávajúci – Neexistujúca potreba preukázať, že kupujúci vedel, že sporná transakcia súvisela s trestným činom alebo inými nezrovnalosťami, ktorých sa dopustil vystavovateľ faktúry alebo osoba, ktorá s ním spolupracovala

Výrok

Šiesta smernica Rady 77/388/EHS zo 17. mája 1977 o zosúladení právnych predpisov členských štátov týkajúcich sa daní z obratu – spoločný systém dane z pridanej hodnoty: jednotný základ jej stanovenia, zmenená a doplnená smernicou Rady 2001/115/ES z 20. decembra 2001, sa má vykladať v tom zmysle, že bráni tomu, aby sa zdaniteľnej osobe zamietlo právo na odpočítanie dane z pridanej hodnoty splatnej alebo zaplatenej za tovary, ktoré jej boli dodané, z dôvodu, že vzhľadom na podvody alebo nezrovnalosti, ktorých sa dopustila osoba, ktorá vystavila faktúru týkajúcu sa tohto dodania, sa toto dodanie nepovažuje za skutočne vykonané uvedenou osobou, ktorá vystavila faktúru, ibaže by sa preukázalo, so zreteľom na objektívne skutočnosti a bez toho, aby sa od zdaniteľnej osoby požadovali overenia, ktoré nie je povinná urobiť, že táto zdaniteľná osoba vedela alebo mala vedieť, že uvedená dodávka bola spojená s podvodom s daňou z pridanej hodnoty, čo má overiť vnútroštátny súd.

1 Ú. v. EÚ C 141, 18.5.2013.
init_anchors();