

**2014 m. liepos 17 d. Teisingumo Teismo (trečioji kolegija) nutartis byloje (Szombathelyi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság (Vengrija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) Delphi Hungary Autóalkatrész Gyártó kft / Nemzeti Adó- és Vámhivatal Nyugat-dunántúli Regionális Adó Főigazgatósága (NAV)**

**(Byla C-654/13)<sup>1</sup>**

**(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą – Teisingumo Teismo procedūros reglamento 99 straipsnis – PVM – Direktyva 2006/112/EB – 183 straipsnis – PVM permokos grąžinimas – Nacionalinė tvarka, pagal kurią nemokami delpinigiaai už perprotingą terminą nesusigrąžinti? PVM d?l s?lygos, kuri pripažinta nesuderinama su S?jungos teise – Lygiavertiškumo principas)**

*Proceso kalba: vengr?*

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

*Szombathelyi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság*

**Šalys**

*Ieškov?: Delphi Hungary Autóalkatrész Gyártó kft*

*Atsakov?: Nemzeti Adó- és Vámhivatal Nyugat-dunántúli Regionális Adó Főigazgatósága (NAV)*

**Rezoliucin? dalis**

S?jungos teis? ir b?tent 2006 m. lapkri?io 28 d. Tarybos direktyvos 2006/112/EB d?l prid?tin?s vert?s mokes?io bendros sistemos 183 straipsnis aiškintini taip, kad jais draudžiami valstyb?s nar?s teis?s aktai ir praktika, kaip antai nagrin?jami pagrindin?je byloje, pagal kuriuos nemokami delpinigiaai už prid?tin?s vert?s mokes?io, kurio nebuvo galima susigrąžinti per protingą terminą d?l nacionalin?s nuostatos, pripažintos nesuderinama su S?jungos teise, sum?. Nesant Europos S?jungos teis?s nuostat? šioje srityje, nacionalin?je teis?je laikantis lygiavertiškumo ir veiksmingumo princip? turi b?ti nustatyta toki? delpinigi? mok?jimo tvarka, kuri neturi b?ti mažiau palanki nei ta, kuri taikoma iešiniams, kurie pagr?sti vidaus teis?s nesilaikymu ir kuri? dalykas yra panašus ? ieškini?, pagr?st? S?jungos teis?s pažeidimu, ir kuri neturi b?ti tokia, jog praktiškai b?t? ne?manoma arba pernelyg sunku pasinaudoti teis?mis, numatytomis S?jungos teis?s sistemoje; tai turi patikrinti prašym? priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas nagrin?jamoje byloje. Nacionaliniai teismai, prireikus, turi netaikyti bet kokios nacionalin?s teis?s nuostatos, kuri prieštarauja S?jungos teisei.

---

<sup>1</sup> OL C 85, 2014 3 22.