

Ideiglenes változat

A BÍRÓSÁG ÍTÉLETE (hatodik tanács)

2017. február 16.(*)

„Elzetes döntéshozatal – 2658/87/EGK rendelet – Vámunió és Közös Vámtarifa – Tarifális besorolás – Kombinált Nomenklatúra – Érvényesség – 301/2012/EU rendelet –8703 és 8711 vámtarifaszám – »Spyder« nevű háromkerekű jármű”

A C-145/16. sz. ügyben,

az EUMSZ 267. cikk alapján benyújtott elzetes döntéshozatal iránti kérelem tárgyában, amelyet a Gerechtshof Amsterdam (amszterdami fellebbviteli bíróság, Hollandia) a Bírósághoz 2016. március 14-én érkezett, 2016. március 8-i határozatával terjesztett el az elzete

az **Aramex Nederland BV**

és

az **Inspecteur van de Belastingdienst/Douane**

között folyamatban lévő eljárásban,

A BÍRÓSÁG (hatodik tanács),

tagjai: E. Regan tanácselnök, C. G. Fernlund és S. Rodin (eladó) bírák,

előtanácsnok: N. Wahl,

hivatalvezető: A. Calot Escobar,

tekintettel az írásbeli szakaszra,

figyelembe véve a következők által elterjesztett észrevételeket:

- az Aramex Nederland BV képviseletében W. de Wit és O. R. L. Gemin adviseurs,
- a holland kormány képviseletében M. K. Bulterman és M. H. S. Gijzen, meghatalmazotti minőségben,
- az Európai Bizottság képviseletében A. Caeiros és P. Vanden Heede, meghatalmazotti minőségben,

tekintettel a előtanácsnok meghallgatását követően hozott határozatra, miszerint az ügy elbírálására a előtanácsnok indítványa nélkül kerül sor,

meghozta a következő

Ítéletet

1 Az elzetes döntéshozatal iránti kérelem lényegében a vám- és statisztikai

nómenklatúráról, valamint a Közös Vámtarifáról szóló, 1987. július 23-ai 2658/87/EGK tanácsi rendelet (HL 1987. L 256., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 2. fejezet, 2. kötet, 382. o.) I. mellékletében szereplő, a 2012. október 9-ai 927/2012/EU bizottsági végrehajtási rendelettel (HL 2012. L 304., 1. o.) módosított Kombinált Nómenklatúra (a továbbiakban: KN) 8703 és 8711 vámtarifaszámának értelmezésére vonatkozik.

2 E kérelmet az Aramex Nederland BV (a továbbiakban: Aramex) és az Inspecteur van de Belastingdienst/Douane között folyamatban lévő jogvita keretében terjesztették el, melynek tárgya a „Spyder” nevű háromkerékű járműnek a KN-be való tarifális besorolása.

Jogi háttér

Az uniós jog

3 A 2658/87 rendelettel bevezetett KN a Harmonizált Áruleíró és Kódrendszeren (a továbbiakban: HR) alapul, amelyet a később a Vámigazgatások Világszervezetévé (WCO) átalakult Vámegyháti Tanács állapított meg, és az összehangolt áruleíró és kódrendszerrel szóló, Brüsszelben 1983. június 14-én megkötött nemzetközi egyezmény (kihirdette: a 42/1991 (III. 8.) kormányrendelet) hozott létre. Ezen egyezményt és annak 1986. június 24-ai módosító jegyzőkönyvét az Európai Gazdasági Közösség részéről az 1987. április 7-ai 87/369/EGK tanácsi határozat (HL 1987. L 198., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 2. fejezet, 2. kötet, 288. o.) hagyta jóvá.

4 A KN 8703 vámtarifaszámának szövege a következő:

„8703

[...]

8703 Gépkocsi és más gépjármű, elsősorban személyszállításra tervezett (a 8702 vtsz. alá tartozó kivételével), beleértve a kombi típusú gépkocsit és a versenyautót is:

8703 21

— — Legfeljebb 1000 cm³ hengerteretartalommal

8703 21 10

— — — Új

8703 21 90

[...]”

— — — Használt

5 A KN 8711 vámtarifaszám a következőképpen került felosztásra:

„8711

[...]

Motorkerékpár [beleértve a segédmotoros kerékpárt (moped) is], és kerékpár segédmotorral felszerelve, oldalkocsival is; oldalkocsi:

8711 50 00

– 800 cm³-t meghaladó hengerartalmú, dugattyús, belső égésű motorral működő

[...]”

6 A 2658/87 rendelet 9. cikke (1) bekezdésének a) pontja alapján elfogadott, az egyes áruk Kombinált Nomenklátúra szerinti besorolásáról szóló, 2012. április 2-ii 301/2012/EU bizottsági végrehajtási rendelet melléklete az ott szereplő táblázat első oszlopában megnevezett árukat a KN-be azon kóddal sorolja be, amelyet ezen áruk vonatkozásában e táblázat második oszlopa jelöl meg. A 8703 21 10 vámtarifaszám tekintetében az említett táblázat a következőket írja el?:

Új, személyszállításra szolgáló, háromkerékű, hátsókerékű meghajtású gépjármű 998 cm³ hengerartalmú, szikragyújtású, dugattyús belső égésű motorral.

Az első kerekek egymástól 130 cm távolságban vannak. A járműben nincs differenciálmű.

A jármű személygépkocsikra jellemző kormányzattal rendelkezik. Kormányzása a kezelőszerveket is magában foglaló, kétmarkolatú kormányrúddal történik.

A járművön öt előre- és egy hátrameneti sebességfokozat van.

8703 21 10

A besorolást a Kombinált Nomenklátúra értelmezésére szolgáló 1. és 6. általános szabály, valamint a 8703, a 8703 21 és a 8703 21 10 KN-kód szövegezése határozza meg.

A háromkerékű járművek a 8711 vtsz. alá tartoznak, kivéve abban az esetben, ha a 8703 vtsz. alá tartozó gépjárművek jellegzetességeit mutatják (lásd a 8711 vtsz.-hoz tartozó HR-magyarázat ötödik bekezdését is).

A 8703 vtsz. alá tartoznak azok az egyszerűbb felépítésű, könnyű háromkerékű járművek, köztük a motorkerékpár-motorral és kerekekkel rendelkezők is, amelyek mechanikai felépítésüknél fogva a hagyományos gépkocsik jellegzetességeit mutatják, így például gépkocsikra jellemző kormányzattal rendelkeznek (lásd a 8703 vtsz.-hoz tartozó HR-magyarázat második bekezdését is).

A jármű nem sorolható a 8711 vtsz. alá, mert gépkocsikra jellemző kormányzattal rendelkezik, ami a 8703 vtsz. alá tartozó hagyományos gépjárművek jellegzetessége.

Ezért a járművet a 8703 21 10 KN-kód alá, első sorban személyszállításra tervezett új gépjárműként kell besorolni.”

A HR magyarázó megjegyzések

7 A Harmonizált Áruleíró és Kódrendszerrel szóló nemzetközi egyezmény 6. cikkének (1) bekezdése alapján a Vámszerződés Tanács keretén belül létrejött a „Harmonizált Rendszer

Bizottság” elnevezés? bizottság, amelynek tagjai a szerz?d? felek képvisel?i. E bizottság feladata különösen, hogy javaslatot tegyen az említett egyezmény módosítására, illetve megfogalmazza a HR értelmezését szolgáló magyarázó megjegyzéseket (a továbbiakban: HR magyarázó megjegyzések), illetve az osztályozási és egyéb véleményeket.

8 A 8703 vámtarifaszámhoz f?zött HR magyarázó megjegyzés szövege a következ?:

„E vtsz. alá tartoznak a különböz? típusú, személyszállító gépjárm?vek (beleértve a kételt? járm?veket is); nem tartoznak ide azonban a 87.02 vtsz. alá tartozó gépjárm?vek. Az ide tartozó járm?vek motorja bármilyen típusú (bels? égés? motor, elektromotor, gázturbina stb.).

Szintén e vtsz. alá tartoznak az egyszer? szerkezet?, egészen könny?, háromkerek? járm?vek, úgymint:

- olyan járm?vek, amelyeket motorkerékpár?motorral és ?kerekekkel stb. szereltek fel, amelyek mechanikus szerkezete megfelel a hagyományos gépkocsi jellemz?inek, rendelkezik gépkocsi típusú kormányrendszerrel, vagy hátramenettel és differenciálm?vel látták el;
- olyanok, amelyeket T alakú alvázzal szereltek, melynek két hátsó kerekét külön akkumulátorral m?ködtetett elektromotorok hajtják. Ezeket a járm?veket általában egy központi váltórúddal vezérlik, ez a vezet? számára a hajtókerekre történ? differenciált forgatónyomaték alkalmazásával vagy els?kerék?vezérléssel lehet?vé teszi egyrészt az indítást, a gyorsítást, lassítást, a megállást és a hátramenetet, másrészt pedig a jobbra vagy balra kanyarodást.

[...]

Szintén e vtsz. alá tartoznak:

[...]

(6) Négykerek? motoros járm? cs?b?l készült alvázzal, gépkocsi jelleg? (azaz Ackerman?elven m?köd?) kormányrendszerrel. [...]

9 A 8711 vámtarifaszámra vonatkozó HR magyarázó megjegyzés a következ?ket írja el?:

„E vtsz. alá tartozik a kétkerek? motoros járm?vek egy csoportja, amelyeket lényegében személyek szállítására terveztek.

[...]

A háromkerek? járm?vek (pl. »szállítótricikli« típusú) is ide tartoznak, ha nem felelnek meg a 8703 vtsz. alá tartozó gépjárm?nek (lásd a 8703 vtsz.?hoz tartozó Magyarázatot).

[...]

Nem tartozik ide:

[...]

Négykerek? gépjárm? személyek szállítására, cs?b?l készült alvázzal, gépkocsi jelleg? (pl. Ackerman?elven m?köd?) kormányrendszerrel (8703 vtsz.).”

Az alapeljárás és az el?zetes döntéshozatalra el?terjesztett kérdés

10 A holland adóhatóság 2013. április 17?én, miután az Aramex egy RD Spyder RS?S 990

SM5 DR 12 EUR elnevezés? járm?vet (a továbbiakban: Spyder) bejelentett szabad forgalomba bocsátás céljából, e társasággal szemben olyan vámmegállapító határozatot hozott, amely a Spydernek a 8703 21 10 vámtarifaalszám alá való tarifális besorolásán alapult. Az Aramex 2013. május 28?án e határozattal szemben panaszt nyújtott be, azt állítva, hogy a Spydert a 8711 50 00 vámtarifaalszám alá kellene besorolni. A panaszt 2013. szeptember 10?én elutasították.

11 Az Aramex által a Rechtbank Noord?Holland (észak?hollandiai els?fokú bíróság, Hollandia) el?tt az említett határozattal szemben el?terjesztett keresetet a 2014. december 8?i ítélet megalapozatlanság miatt elutasította.

12 A felperes ezen ítélettel szemben fellebbezést nyújtott be a Gerechtshof Amsterdamhoz (amszterdami fellebbviteli bíróság, Hollandia). Ezen utóbbi bíróság úgy véli, hogy nem lehet egyértelm?en megállapítani azt, hogy a Spyder az objektív jellemz?ire és tulajdonságaira tekintettel „motorkerékpárnak” vagy „gépjárm?nek” min?sül?e.

13 A kérdést el?terjeszt? bíróság el?tti eljárásban részt vev? felek nem vitatják azt, hogy a Spyder szolgált mintaként a 301/2012 végrehajtási rendelethez, amelynek alapján e járm?vet a 8703 vámtarifaszám alá sorolták be. Az Aramex azonban úgy véli, hogy e rendelet érvénytelen.

14 A kérdést el?terjeszt? bíróság el?ször is megjegyzi, hogy a Spyder a gépkocsik esetében használatos gumiabroncsmérethez való kerekekkel van felszerelve, de e gumiabroncsokat kifejezetten a háromkerék? motorkerékpárok számára gyártják.

15 Másodszor a Spyder az Ackermann?elvnek megfelel? kormánygeometriával rendelkezik, egyébként azonban a gépkocsikétól nagymértékben eltér? kormányrendszerrel van felszerelve. Kormánykerék helyett a Spyder a kezel?szerveket is magában foglaló, kétmarkolatú motorkerékpár?kormányval rendelkezik. E kormány – a gépkocsik kormánykerékét?l eltér?en – nem tekerhet? el teljesen, és az – akárcsak a motorkerékpárok kormánya esetében – balra és jobbra is legfeljebb körülbelül 45 fokban mozdítható el. Ezenfelül hiányzik a kardáncsukló és a kormányház, amelyek a gépkocsik esetében a kormánytengely forgómozgását egyenes vonalú mozgássá alakítják át, a Spyder kormánytengelyének forgómozgása más módon alakul át ilyen mozgássá, mégpedig egy úgynevezett kormánykar útján. A gépkocsi típusú kormányrendszerrel való közös vonások a kormánytengely, a vonórudak, a kerekek, és a már említett, az Ackermann?elvnek megfelel? kormánygeometria meglétében merülnek ki. A kérdést el?terjeszt? bíróság azonban úgy véli, hogy a 8703 vámtarifaszámra vonatkozó HR magyarázó megjegyzés szövegéb?l nem t?nik ki kifejezetten, hogy a háromkerék? könny? járm?vek esetében is elegend? az Ackermann?elven m?köd? kormányrendszer megléte ahhoz, hogy gépkocsi típusú kormányrendszerrel lehessen beszélni, ahogyan a négykerék? járm?vek esetében, a 8703 vámtarifaszámra vonatkozó HR magyarázó megjegyzés (6) pontja esetében.

16 A kérdést el?terjeszt? bíróság álláspontja szerint a jelen ítélet két el?z? pontjában említett jellemz?k relevánsak lehetnek annak a megállapítása szempontjából, hogy a Spyder megfelel?e a 8703 vámtarifaszámra vonatkozó HR magyarázó megjegyzés els? példájában említett „könny? háromkerék? járm?vek” kategóriájának. Ugyanakkor e bíróság elismeri, hogy e példák nem kimerít? jelleg?ek.

17 A kérdést el?terjeszt? bíróság hangsúlyozza, hogy bár a 301/2012 végrehajtási rendelet mellékletének els? oszlopa valós jellemz?ként azt említi, hogy a Spyder személygépkocsikra jellemz? kormány?vel rendelkezik, az ezen melléklet harmadik oszlopában felsorolt elemek közül egyik sem teszi lehetővé annak a megállapítását, hogy az Európai Bizottság azt tényleg ellen?rizte?e, és mely kritériumok alapján.

18 A fentiekre tekintettel a kérdést el?terjeszt? bíróság, mivel kételyeket táplált a Bizottság által

alkalmazott besorolás megalapozottságával kapcsolatban, úgy határozott, hogy az eljárást felfüggeszti, és elztes döntéshozatal céljából a következ? kérdést terjeszti a Bíróság elé:

„Érvényes?e a 301/2012 végrehajtási rendelet?”

Az elztes döntéshozatalra elterjesztett kérdés?

19 Elöljáróban emlékeztetni kell arra, hogy a Bíróság állandó ítélezési gyakorlata szerint a nemzeti bíróságok és a Bíróság között az EUMSZ 267. cikkel bevezetett együttm?ködési eljárás keretében a Bíróság feladata, hogy a nemzeti bíróságnak az eltte folyamatban lév? ügy eldöntéséhez hasznos választ adjon. Ennek érdekében adott esetben a Bíróságnak át kell fogalmaznia a feltett kérdéseket (lásd ebben az értelemben: 2016. október 13?i M. és S. ítélet, C?303/15, EU:C:2016:771, 16. pont, valamint az ott hivatkozott ítélezési gyakorlat).

20 A kérdést elterjeszt? bíróság a kérdésével lényegében arra vár választ, hogy a KN?t ügy kell?e értelmezni, hogy az olyan háromkerek? járm?, mint amilyen az alapügy tárgyát képezi, amely a háromkerek? motorkerékpárok számára gyártott, de a gépjárm?vekéhez hasonló gumibroncsokkal van ellátva, amelynek a kormányzása kormányrúddal történik, és amely Ackermann?elven m?köd? kormányrendszerrel van felszerelve, a KN 8703 vámtarifaszám alá tartozik?e.

21 E tekintetben emlékeztetni kell arra, hogy az állandó ítélezési gyakorlat szerint az Európai Unió Tanácsa a tagállamok vámszakért?ivel együttm?köd? Bizottság számára széles mérlegelési jogkört biztosít arra vonatkozóan, hogy pontosítsa a vámtarifaszámoknak az egyes áruk besorolása során figyelembe veend? tartalmát. Mindazonáltal a Bizottságnak a 2658/87 rendelet 9. cikke (1) bekezdésének a), b), d) és e) pontja szerinti intézkedések – többek között kiegészít? megjegyzések – elfogadására irányuló hatásköre a Bizottságot nem jogosítja fel arra, hogy módosítsa a HR?r?l szóló nemzetközi egyezmény által létrehozott HR alapján megállapított vámtarifaszámok tartalmát, amely egyezmény 3. cikke szerint az Európai Unió kötelezettséget vállalt arra, hogy nem módosítja annak hatályát (lásd ebben az értelemben: 2015. február 12?i Raytek és Fluke Europe ítélet, C?134/13, EU:C:2015:82, 29. pont, valamint az ott hivatkozott ítélezési gyakorlat).

22 Ezenfelül a jogbiztonság és az ellen?rzések el?segítése érdekében az áruk tarifális besorolásának meghatározó feltételét általában az áruk objektív jellemz?i és tulajdonságai között kell keresni, amint azokat a KN vámtarifaszámnak és az áruosztályok, illetve árucsoportok megjegyzéseinek a szövege meghatározza (2016. december 8?i Lemnis Lighting ítélet, C?600/15, EU:C:2016:937, 36. pont, valamint az ott hivatkozott ítélezési gyakorlat).

23 Igaz, hogy az áru rendeltetése lehet a besorolás objektív szempontja, ha szorosan az adott áru lényegéhez kapcsolódik, és e kapcsolat az áru objektív jellemz?i és tulajdonságai alapján megállapítható. A termék rendeltetése azonban csak akkor releváns kritérium, ha a besorolás kizárólag a termék objektív jellemz?i és tulajdonságai alapján nem lehetséges (2016. június 9?i MIS?ítélet, C?288/15, EU:C:2016:424, 24. pont).

24 Ezenfelül emlékeztetni kell arra, hogy a HR magyarázó megjegyzések a Közös Vámtarifa egységes alkalmazásának biztosítását szolgáló lényeges eszközöknek min?sülnek, és ily módon hasznos segítséget nyújtanak annak értelmezéséhez (2016. december 8?i Lemnis Lighting ítélet, C?600/15, EU:C:2016:937, 37. pont).

25 Annak a vizsgálatához, hogy az olyan háromkerek? járm?, mint amely az alapügy tárgyát képezi, a KN 8703 vámtarifaszám alá tartozhat?e, el?ször is meg kell állapítani, hogy a háromkerek? járm?veknek a 8711 vámtarifaszám alá való besorolása szubszidiárius jelleg? a

8703 vámtarifaszám alá való besorolásukhoz képest, mivel a 8711 vámtarifaszámra vonatkozó HR magyarázó megjegyzés szerint a járművek ezen utóbbi alá kizárólag abban az esetben sorolhatók be, ha nem rendelkeznek a 8703 vámtarifaszám alá tartozó gépjármű jellemzőivel.

26 Először is azon kérdést illetően, hogy a háromkerékű járműveknek a 8703 vámtarifaszám alá való besorolása tekintetében figyelembe kell-e venni azt, hogy a jármű motorkerékpárkerékekkel van ellátva, emlékeztetni kell arra, hogy az e vámtarifaszámra vonatkozó HR magyarázó megjegyzés szerint az említett vámtarifaszám magában foglalja többek között az olyan könnyű háromkerékű járműveket, amelyeket motorkerékpármotorral és kerékekkel szereltek fel, és amelyek mechanikus szerkezete megfelel a hagyományos gépkocsi jellemzőinek.

27 E tekintetben meg kell állapítani, hogy a 8703 vámtarifaszámra vonatkozó HR magyarázó megjegyzés ezáltal példákat nyújt olyan háromkerékű járművekre, amelyeket ezen vámtarifaszám alá kell besorolni.

28 Következésképpen még ha az e megjegyzésben példaként említett járművek a motorkerékpárhoz hasonló felszereléssel rendelkeznek is, ideértve többek között a motorkerékpárkerékeket, az ilyen felszerelés megléte nem feltétele az olyan háromkerékű járműveknek a 8703 vámtarifaszám alá való besorolásának, amelyek mechanikus szerkezete megfelel a gépkocsi jellemzőinek. Így az, ha egy jármű nem motorkerékpárkerékekkel van felszerelve, nem képezi az akadályát annak, hogy azt e vámtarifaszám alá lehessen besorolni.

29 Másodszor, azon kérdés tekintetében, hogy az olyan kormányrendszerrel felszerelt háromkerékű járművek, amelyeknek a gépjárművek kormányrendszerével való hasonlósága abban merül ki, hogy az Ackerman-elven működnek, a 8703 vámtarifaszámra vonatkozó HR magyarázó megjegyzés értelmében „gépkocsi típusú kormányrendszerrel” rendelkeznek-e, emlékeztetni kell arra, hogy ez a megjegyzés lényegében azt fogalmazza meg, hogy az e vámtarifaszám alá tartozó járművek mindenféle típusú, olyan gépkocsik, amelyek bizonyos műszaki jellemzőkkel rendelkeznek, mint például az Ackerman-elven alapuló gépkocsi kormányzat (lásd ebben az értelemben: 2006. április 27-i Kawasaki Motors Europe ítélet, C-15/05, EU:C:2006:259, 43. pont).

30 Ezenfelül bár igaz, hogy a 8703 vámtarifaszámra vonatkozó HR magyarázó megjegyzés által adott első példa nem határozza meg a „gépkocsi típusú kormányrendszer” fogalmát, ugyanezen megjegyzés szerint ezen vámtarifaszám alá tartozik a „négykerékű motoros járműcsatlakozással készült alvázzal, gépkocsi jellegű (azaz Ackerman-elven működő) kormányrendszerrel”.

31 Következésképpen az olyan kormányrendszerrel felszerelt háromkerékű járművek, amelyeknek a gépjárművek kormányrendszerével való hasonlósága abban merül ki, hogy az Ackerman-elven működnek, a 8703 vámtarifaszámra vonatkozó HR magyarázó megjegyzés értelmében „gépkocsi típusú kormányrendszerrel” rendelkeznek.

32 Harmadszor, ami a kormányrúddal rendelkező háromkerékű járműveknek a 8703 vámtarifaszám alá való, a 301/2012 rendeletben előírt besorolását illeti, meg kell állapítani, hogy ez a jellemző nem szerepel sem a 8711 vámtarifaszám szövegében, sem az ezen vámtarifaszámra vonatkozó HR magyarázó megjegyzés szövegében. Így az, hogy egy háromkerékű jármű kormányrúddal rendelkezik, nem akadályozza annak a 8703 vámtarifaszám alá való besorolását.

33 Tekintettel arra, hogy az, ha az olyan jármű kormányrendszere, mint amely az alapeljárás tárgyát képezi, egy kormányrúdból áll, és az Ackerman-elven működik, annak olyan objektív jellemzőjét képezi, amely alapján a jármű a 8703 vámtarifaszám alá sorolható, az ilyen jármű

rendeltesége az Aramex állításaival ellentétben nem képez releváns kritériumot annak besorolása tekintetében.

34 A 301/2012 rendelet érvényességét illetően meg kell állapítani, hogy az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdés vizsgálata nem tárt fel olyan tényezőt, amely érintené e rendelet érvényességét, mivel e rendelet azt írja elő, hogy a 8703 21 00 vámtarifaszám alá kell besorolni az olyan új, háromkerékű gépjárműveket, amelyek többek között személygépkocsikra jellemző kormányzattal rendelkeznek, és amelyeknek a kormányzása kormányrúddal történik.

35 A fenti megfontolásokra tekintettel az előterjesztett kérdésre azt a választ kell adni, hogy a KN-t úgy kell értelmezni, hogy az olyan háromkerékű jármű, mint amilyen az alapügy tárgyát képezi, amely a háromkerékű motorkerékpárok számára gyártott, de a gépjárművekéhez hasonló gumibroncsokkal van ellátva, amelynek a kormányzása kormányrúddal történik, és amely Ackermann-elven működő kormányrendszerrel van felszerelve, a KN 8703 vámtarifaszám alá tartozik.

A költségekről

36 Mivel ez az eljárás az alapeljárásban részt vevő felek számára a kérdést előterjesztő bíróság előtt folyamatban lévő eljárás egy szakaszát képezi, ez a bíróság dönt a költségekről. Az észrevételeknek a Bíróság elé terjesztésével kapcsolatban felmerült költségek, az említett felek költségeinek kivételével, nem téríthetők meg.

A fenti indokok alapján a Bíróság (hatodik tanács) a következőképpen határozott:

A vám- és statisztikai nomenklatúráról, valamint a Közös Vámtarifáról szóló, 1987. július 23-án kiadott 2658/87/EGK tanácsi rendelet I. mellékletében szereplő, a 2012. október 9-án kiadott 927/2012/EU bizottsági végrehajtási rendelettel módosított Kombinált Nomenklatúrát úgy kell értelmezni, hogy az olyan háromkerékű jármű, mint amilyen az alapügy tárgyát képezi, amely a háromkerékű motorkerékpárok számára gyártott, de a gépjárművekéhez hasonló gumibroncsokkal van ellátva, amelynek a kormányzása kormányrúddal történik, és amely Ackermann-elven működő kormányrendszerrel van felszerelve, a KN 8703 vámtarifaszám alá tartozik.

Aláírások

* Az eljárás nyelve: holland.