

Pagaidu versija

TIESAS SPRIEDUMS (sestā palāta)

2017. gada 16. februārī (*)

Līgums sniegt prejudiciālu nolikumu – Regula (EEK) Nr. 2658/87 – Muitas savienība un kopējais muitas tarifs – Tarifa klasifikācija – Kombinētā nomenklatūra – Spēkā esamība – Regula (ES) Nr. 301/2012 – Pozīcijas 8703 un 8711 – Trīsriteņu transportlīdzeklis ar nosaukumu “Spyder”

Lieta C-145/16

par līgumu sniegt prejudiciālu nolikumu atbilstoši LESD 267. pantam, ko *Gerechtshof Amsterdam* (Amsterdamas Apellate tiesa, Nīderlande) iesniedza ar lūgumu, kas pieņemts 2016. gada 8. martā un kas Tiesā reģistrēts 2016. gada 14. martā, tiesvedībā

Aramex Nederland BV

pret

Inspecteur van de Belastingdienst/Douane.

TIESA (sestā palāta)

šādā sastāvā: palātas priekšsēdētājs J. Regans [*E. Regan*], tiesneši K. G. Fernlunds [*C. G. Fernlund*] un S. Rodins [*S. Rodin*] (referents),

ģenerālvokāts N. Vāls [*N. Wahl*],

sekretārs A. Kalots Eskobars [*A. Calot Escobar*],

ģemot vērā rakstveida procesū,

ģemot vērā apsvērumus, ko sniedza:

- *Aramex Nederland BV* vērā – *W. de Wit* un *O. R. L. Gemin*, *adviseurs*,
- Nīderlandes valdības vērā – *M. Bulterman* un *M. Gijzen*, pārstāves,
- Eiropas Komisijas vērā – *A. Caeiros* un *P. Vanden Heede*, pārstāvji,

ģemot vērā pāc ģenerālvokāta uzklaušāšanas pieņemto lūgumu izskatīt lietu bez ģenerālvokāta secinājumiem,

pasludina šo spriedumu.

Spriedums

1 Līgums sniegt prejudiciālu nolikumu būtībā ir par to, kā interpretēt pozīcijas 8703 un 8711 kombinētā nomenklatūrā, kas ir ietverta I pielikumā Padomes 1987. gada 23. jūlija Regulai (EEK) Nr. 2658/87 par tarifu un statistikas nomenklatūru un kopējo muitas tarifu (OV 1987, L 256,

1. lpp.), tās redakcijā, kāda izriet no Komisijas 2012. gada 9. oktobra ģstenošanas regulas (ES) Nr. 927/2012 (OV 2012, L 304, 1. lpp.; turpmāk tekstā – “KN”).

2 Šis līgums tika iesniegts tiesvedībā starp *Aramex Nederland BV* (turpmāk tekstā – “Aramex”) un *Inspecteur van de Belastingdienst/Douane* jautājumā par automobiļu uz trās riteņiem, sauktu “Spyder”, tarifu klasifikāciju KN ietvaros.

Atbilstošie tiesību akti

Savienības tiesības

3 KN, kas ir ieviesta ar Regulu Nr. 2658/87, pamatā ir Harmonizētā preču aprakstīšanas un kodīšanas sistēma (turpmāk tekstā – “HS”), kuru ir izstrādājusi Muitas sadarbības padome, kas vēlāk kļuvis par Pasaules Muitas organizāciju (PMO), un kura ir ieviesta ar 1983. gada 14. jūnijā Briselē noslēgto Starptautisko konvenciju par preču aprakstīšanas un kodīšanas harmonizēto sistēmu. Šī konvencija un tās 1986. gada 24. jūnija grozījumu protokols Eiropas Ekonomikas kopienas vārdā ir apstiprināti ar Padomes 1987. gada 7. aprīļa Lēmumu 87/369/EEK (OV 1987, L 198, 1. lpp.).

4 KN pozīcijā 8703 ir noteikts šādi:

“8703

[..]

Automobiļi un citi mehāniskie transportlīdzekļi, kas paredzēti galvenokārt cilvēku pārvadīšanai (izņemot pozīcijā 8702 minētos), ieskaitot autofurgonus un sacēkšu automobiļus:

8703 21

— — ar darba tilpumu līdz 1000 cm³:

8703 21 10

— — — jauni

8703 21 90

[..].”

— — — lietoti

5 KN pozīcija 8711 ir strukturēta šādā veidā:

“8711

[..]

Motocikli (ieskaitot mop?dus) un velosip?di, kas apr?koti ar papildmotoru ar blakusv??i vai bez t?; blakusv??i:

8711 50 00

– ar atgriezenisk?s virzes kust?bas iekšdedzes virzu?motoru, kura darba tilpums p?rsniedz 800 cm³

[..].”

6 Komisijas 2012. gada 2. apr??a ?stenošanas regulas (ES) Nr. 301/2012 par atseviš?u pre?u klasifik?ciju kombin?taj? nomenklat?r?, kas pie?emta saska?? ar Regulas Nr. 2658/87 9. panta 1. punkta a) apakšpunktu, pielikum? preces, kas aprakst?tas taj? ietvert?s tabulas pirmaj? slej?, ir klasific?tas KN ar kodu, k?ds ir nor?d?ts attiec?b? uz š?d?m prec?m š?s tabulas otraj? slej?. Attiec?b? uz apakšpoz?ciju 8703 21 10 min?taj? tabul? ir paredz?ts:

Cilv?ku p?rvad?šanai paredz?ts jauns tr?srite?u meh?niskais transportl?dzeklis ar aizmugur?jo piedzi?u un dzirkste?aiddedzes iekšdedzes virzu?motoru, kura darba tilpums ir 998 cm³.

Att?lums starp priekš?jiem rite?iem ir aptuveni 130 cm. Transportl?dzeklim nav diferenci??a.

Transportl?dzeklis ir apr?kots ar automobi?a tipa st?res sist?mu. Transportl?dzekli st?r? ar st?res stieni, kam ir divi rokturi, kuros atrodas vad?bas ier?ces.

Transportl?dzeklim ir pieci turpgaitas p?rnesumi un viens atpaka?gaitas p?rnesums.

8703 21 10

Klasifik?cija noteikta, iev?rojot 1. un 6. visp?r?go kombin?t?s nomenklat?ras interpret?cijas noteikumu un KN kodu 8703, 8703 21 un 8703 21 10 formul?jumu.

Tr?srite?u transportl?dzek?i tiek klasific?ti poz?cij? 8711, ja tiem nepiem?t poz?cij? 8703 klasific?to transportl?dzek?u paz?mes (sk. ar? HS skaidrojumus par poz?ciju 8711, piekt? da?a).

Poz?cij? 8703 iek?auti vienk?rš?kas konstrukcijas tr?srite?u transportl?dzek?i ar nelielu masu, piem?ram, transportl?dzek?i ar motocikla motoru un rite?iem, kam p?c to meh?nisk?s konstrukcijas piem?t parasta automobi?a paz?mes, t.i., automobi?a tipa st?res sist?ma (sk. ar? HS skaidrojumus par poz?ciju 8703, otr? da?a).

T? k? transportl?dzeklis apr?kots ar automobi?a tipa st?res sist?mu, kam piem?t parasta meh?nisk? transportl?dzek?a paz?mes, uz ko attiecas poz?cija 8703, klasific?šana poz?cij? 8711 nav iesp?jama.

T?p?c transportl?dzeklis ir klasific?jams ar KN kodu 8703 21 10 k? jauns meh?niskais transportl?dzeklis, kas paredz?ts galvenok?rt cilv?ku p?rvad?šanai.

HS paskaidrojoš?s piez?mes

7 Saskaņā ar Starptautiskās konvencijas par preču aprakstīšanas un kodēšanas harmonizāto sistēmu 6. panta 1. punktu no visu I?gumsl?dz?ju pušu p?rst?vjiem tika izveidota Muitas sadarbības padomes "Harmonizētās sistēmas komiteja". Komitejas uzdevums ir iesniegt grozījumus minētajā konvencijā un sagatavot paskaidrojumus (turpmāk tekstā – "HS paskaidrojošās piezīmes"), viedokļus saistībā ar klasifikāciju un citus viedokļus saistībā ar HS interpretāciju.

8 HS paskaidrojošajā piezīmē par pozīciju 8703 ir noteikts:

"Izņemot pozīcijā 87.02 paredzētos mehāniskos transportlīdzekļus cilvēku p?rvadāšanai, šajā pozīcijā ietilpst visu veidu mehāniskie transportlīdzekļi, ieskaitot amfībijas cilvēku p?rvadāšanai, lai arī k?ds būtu motors, ar kuru tie tiek darbināti (dzirkstēaizdedzes vai kompresijaizdedzes motors, elektriskais motors, g?zturb?na u.c.).

Šajā pozīcijā ietilpst arī vienkāršākas konstrukcijas tr?srīte?u transportlīdzekļi ar nelielu masu, piemēram:

- transportlīdzekļi ar motocikla motoru un riteņiem, kam p?c to mehāniskās konstrukcijas piemē?t parasta automobi?a pazīmes, t.i., automobi?a tipa st?res sistēma vai tie ir apr?koti ar atpaka?gaitas p?rnesumu un diferenciāli;
- transportlīdzekļi ar T veida šasiju, kuru divus aizmugurējos riteņus atsevišķi darbina ar akumulatoru darbināms elektromotors. Parasti šos transportlīdzekļus vada ar vidē izvietotu sviru, kas paredzē?ta gan lai uzs?ktu kustību, pa?trinātu, bremzētu, apst?tos un brauktu atpaka?gaitā, k? arī lai pagrieztos pa labi vai pa kreisi, kas tiek panākts, mainot viena riteņa griezes momentu attiecībā pret otru, vai arī griežot priekš?jo riteni.

[..]

Šajā pozīcijā it ?paši ietilpst:

[..]

6) ?etrrīte?u transportlīdzekļi ar cauru?veida šasiju un automobi?a tipa vadības sistēmu, kas, piemēram, balstē?ta uz Akerma?a principu. [..]"

9 HS paskaidrojošajā piezīmē attiecībā uz pozīciju 8711 ir paredzē?ts:

"Šajā pozīcijā ietilpst divrīte?u mehāniskie transportlīdzekļi, kas galvenok?rt paredzē?ti cilvēku p?rvadāšanai.

[..]

Šajā pozīcijā ir klasificē?ti arī tr?srīte?u mehāniskie transportlīdzekļi (piemēram, kravas tr?srīte?i), ja tiem nepiemē?t pozīcijā 8703 klasificē?to transportlīdzekļu pazīmes (skat. paskaidrojošo piezīmi Nr. 87.03).

[..]

Šajā pozīcijā nav ietverti:

[..]

?etrrīte?u mehāniskie transportlīdzekļi cilvēku p?rvadāšanai ar cauru?veida šasiju un

automobi?a tipa vad?bas sist?mu, kas, piem?ram, balst?ta uz Akerma?a principu (Nr. 87.03).”

Pamatlietas str?ds un prejudici?lais jaut?jums

10 2013. gada 17. apr?l? p?c pazi?ojuma par transportl?dzek?a ar nosaukumu *RD Spyder RS? S 990 SM5 DR 12 EUR* (turpm?k tekst? – “*Spyder*”) laišanu br?v? apgroz?b?, ko veica *Aramex*, N?derlandes nodok?u administr?cija nos?t?ja šai sabiedr?bai pazi?ojumu par nodokli, kas atbilda *Spyder* tarifu klasifik?cijai apakšpoz?cij? 8703 21 10. 2013. gada 28. maij? *Aramex* iesniedza s?dz?bu par šo pazi?ojumu, uzskatot, ka *Spyder* bija j?klasific? apakšpoz?cij? 8711 50 00. Š? s?dz?ba tika noraid?ta 2013. gada 10. septembr?.

11 Pras?ba, ko *Aramex* c?la *Rechtbank Noord-Holland* (Zieme?holandes tiesa, N?derlande) par min?to pazi?ojumu par nodokli, tika noraid?ta k? nepamatota ar 2014. gada 8. decembra spriedumu.

12 2015. gada 16. janv?r? pras?t?ja p?rs?dz?ja šo spriedumu *Gerechtshof Amsterdam* (Amsterdamas Apel?cijas tiesa, N?derlande). Š? p?d?j? min?t? tiesa uzskata, ka nav iesp?jams viennoz?m?gi noteikt, vai *Spyder*, ?emot v?r? t? raksturojumu un objekt?v?s paz?mes, ir j?uzskata par “motociklu” vai “meh?nisko transportl?dzekli”.

13 Lietas dal?bnieki tiesved?b? iesniedz?jties? neapstr?d faktu, ka *Spyder* bija par modeli ?stenošanas regulai Nr. 301/2012, pamatojoties uz kuru šis transportl?dzeklis tika klasific?ts poz?cij? 8703. Tom?r *Aramex* uzskata, ka š? regula nav sp?k? esoša.

14 Iesniedz?jtiesa nor?da, pirmk?rt, ka *Spyder* ir apr?kots ar rite?iem, kuru riepas izm?ri atbilst parastiem automobi?a riepas izm?riem, bet ka š?s riepas tiek ražotas speci?li tr?srite?u motocikliem.

15 Otrk?rt, *Spyder* ir st?res ?eometrija, kas atbilst Akerma?a principam, un attiec?b? uz p?r?jo tam ir st?res sist?ma, kas b?tiski atš?iras no automobi?a st?res sist?mas. St?res rata viet? *Spyder* ir apr?kots ar motocikla st?res stieni ar diviem rokturiem un taj? ieb?v?tiem vad?bas elementiem. Šo st?res stieni atš?ir?b? no automobi?a st?res nevar piln?b? apgriezt – to pa kreisi vai pa labi l?dz?gi k? motocikla gad?jum? var pagriezt maksim?li par 45 gr?diem. Turkl?t *Spyder* nav kard?na un st?res meh?nisma, k?ds ir meh?niskaj? transportl?dzekl?, kas p?rveidotu st?res v?rpstas rot?ciju line?r? kust?b?, savuk?rt *Spyder* st?res v?rpstas rot?cija tiek p?rveidota line?r? kust?b? cit?d? veid?, proti, ar t? d?v?to st?res sviru. Kop?ba ar automobi?a tipa st?res sist?mu aprobežojas ar st?res v?rpstas, j?gstie?u, rite?u un jau min?t?s st?res ?eometrijas atbilstoši Akerma?a principam esam?bu. Tom?r iesniedz?jtiesa uzskata, ka no HS paskaidrojoš?s piez?mes attiec?b? uz poz?ciju 8703 neizriet, ka st?res sist?mas kl?tb?ne vieglaj? transportl?dzekl? ar tr?s rite?iem, kas ir balst?ta uz Akerma?a principu, ir pietiekama, lai var?tu run?t par automobi?a tipa st?ri, k? tas ir transportl?dzek?u ar ?etriem rite?iem gad?jum? saska?? ar HS paskaidrojoš?s piez?mes attiec?b? uz poz?ciju 8703 6) punktu.

16 Iesniedz?jtiesa uzskata, ka š? sprieduma divos iepriekš?jos punktos uzsv?rtais raksturojums var b?t atbilstošs, lai noteiktu, vai *Spyder* atbilst “tr?srite?u transportl?dzek?u ar nelielu masu” kategorijai, k?da ir paredz?ta HS paskaidrojoš?s piez?mes attiec?b? uz poz?ciju 8703 pirmaj? piem?r?. Tom?r š? tiesa atz?st, ka šie piem?ri nav piln?gi.

17 Iesniedz?jtiesa uzsver, ka, kaut ar? ?stenošanas regulas Nr. 301/2012 pielikuma pirmaj? slej? k? faktiska paz?me ir nor?d?ts tas, ka *Spyder* piem?t parasta meh?nisk? transportl?dzek?a paz?mes, neviens no š? pielikuma trešaj? slej? izkl?st?tajiem elementiem ne?auj noskaidrot, vai Eiropas Komisija patieš?m to p?rbaud?ja un pamatojoties uz k?diem krit?rijiem.

18 Ēmot v?r? iepriekš izkl?st?to, šauboties par Komisijas ieteikt?s klasifik?cijas pamatot?bu, iesniedz?jtiesa nol?ma aptur?t tiesved?bu un uzdot Tiesai š?du prejudici?lu jaut?jumu:

“Vai ?stenošanas regula Nr. 301/2012 ir sp?k??”

Par prejudici?lo jaut?jumu

19 Vispirms ir j?atg?dina, ka saska?? ar Tiesas past?v?go judikat?ru ar LESD 267. pantu iedibin?t?s sadarb?bas starp valstu ties?m un Tiesu proced?ras ietvaros tai ir j?sniedz valsts tiesai lietder?ga atbilde, kas at?autu atrisin?t t?s izskat?šan? esošo str?du. Šaj? nol?k? Tiesai vajadz?bas gad?jum? ir j?p?rformul? tai iesniegtie jaut?jumi (šaj? zi?? skat. spriedumu, 2016. gada 13. oktobris, *M. un S.*, C?303/15, EU:C:2016:771, 16. punkts un taj? min?t? judikat?ra).

20 Ar savu jaut?jumu iesniedz?jtiesa b?t?b? vaic?, vai KN ir j?interpret? t?d?j?di, ka tr?srite?u transportl?dzeklis, par k?du ir runa pamatliet?, kas ir apr?kots ar riep?m, kuras ražotas tr?srite?u motocikliem, bet kuras ir l?dz?gas automobi?u riep?m, kas tiek vad?ts, izmantojot st?ri, un ir apr?kots ar vad?šanas sist?mu, kura balst?ta uz Akerma?a principu, ietilpst KN poz?cij? 8703.

21 Šaj? zi?? ir j?atg?dina, ka saska?? ar Tiesas past?v?go judikat?ru Eiropas Savien?bas Padome ir pieš??rusi Komisijai plašu r?c?bas br?v?bu, lai t?, sadarbojoties ar dal?bvalstu muitas dienestu ekspertiem, var?tu preciz?t to tarifa poz?ciju saturu, kas ir j??em v?r?, klasific?jot konkr?tu preci. Tom?r Komisijas pilnvaras noteikt Regulas Nr. 2658/87 9. panta 1. punkta a), b), d) un e) apakšpunkt? paredz?tos pas?kumus, k?, piem?ram, sagatavot papildu piez?mes, ne?auj tai izdar?t groz?jumus to tarifu poz?ciju satur?, kas izveidotas, pamatojoties uz HS, kura ieviesta ar starptautisko konvenciju par HS, kuras piem?rojam?bu Eiropas Savien?ba saska?? ar t?s 3. pantu ir ap??musies negroz?t (šaj? zi?? skat. spriedumu, 2015. gada 12. febru?ris, *Raytek un Fluke Europe*, C?134/13, EU:C:2015:82, 29. punkts, k? ar? taj? min?t? judikat?ra).

22 Turkl?t tiesisk?s noteikt?bas un p?rbaužu atvieglošanas interes?s izš?irošais krit?rijs pre?u tarifu klasifik?cijas zi?? visp?r?j? k?rt? ir rodams attiec?g?s preces objekt?vaj?s paz?m?s un ?paš?b?s, kas defin?tas KN poz?cijas un sada?as vai noda?as formul?jum? (spriedums, 2016. gada 8. decembris, *Lemnis Lighting*, C?600/15, EU:C:2016:937, 36. punkts un taj? min?t? judikat?ra).

23 Protams, produkta m?r?is var b?t objekt?vs klasifik?cijas krit?rijs, cikt?l tas min?tajam produktam ir rakstur?gs, un šo rakstur?gumu var nov?rt?t, iev?rojot t? objekt?v?s iez?mes un ?patn?bas. Tom?r preces m?r?im ir noz?me tikai tad, ja klasifik?ciju nevar veikt, pamatojoties tikai uz produkta objekt?vaj?m paz?m?m un ?paš?b?m (spriedums, 2016. gada 9. j?nijs, *MIS*, C?288/15, EU:C:2016:424, 24. punkts).

24 Turkl?t j?atg?dina, ka HS paskaidrojoš?s piez?mes ir svar?gi l?dzek?i, lai nodrošin?tu vien?du kop?j? muitas tarifa piem?rošanu, un t?s sniedz noder?gu inform?ciju t? interpret?cijai (spriedums, 2016. gada 8. decembris, *Lemnis Lighting*, C?600/15, EU:C:2016:937, 37. punkts).

25 Lai p?rbaud?tu, vai pamatliet? apskat?mais tr?srite?u transportl?dzeklis var ietilpt KN poz?cij? 8703, vispirms ir j?konstat?, ka tr?srite?u transportl?dzek?u klasifik?cijai poz?cij? 8711 ir pak?rtots raksturs sal?dzin?jum? ar to klasifik?ciju poz?cij? 8703, jo saska?? ar HS paskaidrojošo piez?mi attiec?b? uz poz?ciju 8711 p?d?j? min?t? attiecas uz šiem transportl?dzek?iem tikai ar nosac?jumu, ka tiem nav poz?cij? 8703 ietilpstošo transportl?dzek?u raksturojums.

26 Pirmk?rt, run?jot par to, vai, lai klasific?tu tr?srite?u transportl?dzekli poz?cij? 8703, ir j??em v?r? fakts, ka tam tiek vai netiek izmantoti motociklu rite?i, ir j?nor?da, ka HS paskaidrojošaj?

piez?m? attiec?b? uz šo poz?ciju ir nor?d?ts, ka min?t? poz?cija tostarp ietver vieglos transportl?dzek?us ar tr?s rite?iem, kuriem tiek izmantoti motociklu motori un rite?i un kuriem p?c to meh?nisk?s uzb?ves ir t?das pašas raksturies?mes k? automobi?iem.

27 Šaj? zi?? j?konstat?, ka HS paskaidrojoš? piez?me attiec?b? uz poz?ciju 8703 t?d?j?di sniedz piem?rus t?diem tr?srite?u transportl?dzek?iem, kuri ir j?kvalific? šaj? poz?cij?.

28 T?p?c, pat ja transportl?dzek?iem, kas šaj? piez?m? ir min?ti k? piem?ri, ir analogs apr?kojums ar motocikliem, ieskaitot motociklu rite?u izmantošanu, š?da apr?kojuma esam?ba nav uzskat?ma par nosac?jumu klasifik?cijai tr?srite?u transportl?dzek?u poz?cij? 8703, kuriem p?c to meh?nisk?s uzb?ves ir automobi?iem rakstur?g?s iez?mes. No min?t? izriet, ka fakts, ka transportl?dzeklim netiek izmantoti motocikla rite?i, nav š??rslis t? klasifik?šanai min?taj? poz?cij?.

29 Otrk?rt, attiec?b? uz jaut?jumu par to, vai tr?srite?u transportl?dzek?i, kas ir apr?koti ar st?res sist?mu, kuras l?dz?ba ar to, kas uzst?d?ta automobi?iem, aprobežojas ar to, ka t? ir balst?ta uz Akerma?a principu, ir “apr?koti ar automobi?u tipa st?res sist?mu” HS paskaidrojoš?s piez?mes attiec?b? uz poz?ciju 8703 noz?m?, ir j?atg?dina, ka šaj? piez?m? b?t?b? ir nor?d?ts, ka transportl?dzek?i, kas ietilpst šaj? poz?cij?, ir visu veidu automaš?nas, kam ir noteikts tehniskais raksturojums, piem?ram, automobi?u tipa vad?ba, kas ir balst?ta uz Akerma?a principu (šaj? zi?? skat. spriedumu, 2006. gada 27. apr?lis, *Kawasaki Motors Europe*, C?15/05, EU:C:2006:259, 43. punkts).

30 Turkl?t, kaut ar? t? ir taisn?ba, ka pirmais piem?rs, k?ds ir sniegts HS paskaidrojošaj? piez?m? attiec?b? uz poz?ciju 8703, nedefin? j?dzienu “automobi?u tipa st?res sist?ma”, šaj? paš? piez?m? ir paredz?ts, ka “?etrite?u transportl?dzek?i ar cauru?veida šasiju un automobi?a tipa vad?bas sist?mu, kas, piem?ram, balst?ta uz Akerma?a principu”, ietilpst šaj? poz?cij?.

31 No min?t? izriet, ka tr?srite?u transportl?dzek?i, kas ir apr?koti ar st?res sist?mu, kuras l?dz?ba ar to, kas uzst?d?tas automaš?n?m, aprobežojas ar to, ka t? ir balst?ta uz Akerma?a principu, ir “apr?koti ar automobi?u tipa st?res sist?mu” HS paskaidrojoš?s piez?mes attiec?b? uz poz?ciju 8703 izpratr?.

32 Trešk?rt, attiec?b? uz tr?srite?u transportl?dzek?a, kas apr?kots ar st?ri, klasifik?ciju poz?cij? 8703, k? to paredz Regula Nr. 301/2012, ir j?konstat?, ka š?ds raksturojums nepar?d?s ne poz?cijas 8711 formul?jum?, ne HS paskaidrojošaj? piez?m? attiec?b? uz šo poz?ciju. T?p?c fakts, ka tr?srite?u transportl?dzeklis ir apr?kots ar st?ri, netrauc? to kvalific?t poz?cij? 8703.

33 ?emot v?r?, ka fakts, ka transportl?dzek?a vad?bas sist?ma, k?da tiek apl?kota pamatliet?, tiek nodrošin?ta, izmantojot st?ri un ir balst?ta uz Akerma?a principu, ir objekt?vs elements, kas to ?auj klasific?t poz?cij? 8703, š?da transportl?dzek?a m?r?is, pret?ji *Aramex* apgalvotajam, nav b?tisks krit?rijs t? klasifik?cijai.

34 Attiec?b? uz Regulas Nr. 301/2012 sp?k? esam?bu ir j?konstat?, ka prejudici?l? jaut?juma izv?rt?šana neatkl?ja nevienu elementu, kas var?tu ietekm?t š?s regulas sp?k? esam?bu, cikt?l š? regula paredz jauna meh?nisk? transportl?dzek?a, kas ir apr?kots ar tr?s rite?iem, tostarp automobi?u tipa vad?bas sist?mu, kas tiek kontrol?ta, izmantojot st?ri, klasifik?ciju apakšpoz?cij? 8703 21 00.

35 Ēmot v?r? visus iepriekš izkl?st?tos apsv?rumus, uz uzdoto jaut?jumu ir j?atbild, ka KN ir j?interpret? t?d?j?di, ka tr?srite?u transportl?dzeklis, par k?du ir runa pamatliet?, kas ir apr?kots ar riep?m, kuras ražotas tr?srite?u motocikliem, bet kuras ir l?dz?gas automobi?u riep?m, un kas tiek vad?ts, izmantojot st?ri, un ir apr?kots ar vad?šanas sist?mu, kura balst?ta uz Akerma?a principu, ietilpst KN poz?cij? 8703.

Par ties?šan?s izdevumiem

36 Attiec?b? uz pamatlietas pus?m š? tiesved?ba ir stadija proces?, kuru izskata iesniedz?jtiesa, un t? lemj par ties?šan?s izdevumiem. Izdevumi, kas radušies, iesniedzot apsv?rumus Tiesai, un kas nav min?to pušu izdevumi, nav atl?dzin?mi.

Ar š?du pamatojumu Tiesa (sest? pal?ta) nospriež:

Kombin?t? nomenklat?ra, k?da ir ietverta Padomes 1987. gada 23. j?lija Regulas (EEK) Nr. 2658/87 par tarifu un statistikas nomenklat?ru un kop?jo muitas tarifu, t?s redakcij?, k?da izriet no Komisijas 2007. gada 20. septembra Regulas (EK) Nr. 1214/2007, I pielikum?, ir j?interpret? t?d?j?di, ka tr?srite?u transportl?dzeklis, par k?du ir runa pamatliet?, kas ir apr?kots ar riep?m, kuras ražotas tr?srite?u motocikliem, bet kuras ir l?dz?gas automobi?u riep?m, un kas tiek vad?ts, izmantojot st?ri, un ir apr?kots ar vad?šanas sist?mu, kura balst?ta uz Akerma?a principu, ietilpst š?s nomenklat?ras poz?cij? 8703.

[Paraksti]

* Tiesved?bas valoda – holandiešu.