Downloaded via the EU tax law app / web

Edizzjoni Provvi?orja

SENTENZA TAL-QORTI TAL-?USTIZZJA (Is-Sitt Awla)

9 ta’ Novembru 2017 (*)

“Rinviju g?al de?i?joni preliminari – Tassazzjoni – Taxxa fuq il-valur mi?jud (VAT) – Direttiva 2006/112/KE – Artikolu 98 – Possibbiltà g?all-Istati Membri li japplikaw rata mnaqqsa g?al ?erti kunsinni ta’ o??etti u provvisti ta’ servizzi – Punt 1 tal-Anness III – Prodotti tal-ikel – Ikel tal-g?a?ina u kejkijiet – Data minima li jin?amm il-prodott jew data ta’ skadenza – Prin?ipju ta’ newtralità fiskali”

Fil-Kaw?a C?499/16,

li g?andha b?ala su??ett talba g?al de?i?joni preliminari skont l-Artikolu 267 TFUE, imressqa min-Naczelny S?d Administracyjny (il-Qorti Amministrattiva Suprema, il?Polonja), permezz ta’ de?i?joni tas?16 ta’ ?unju 2016, li waslet fil-Qorti tal-?ustizzja fis?16 ta’ Settembru 2016, fil-pro?edura

AZ

vs

Minister Finansów,

IL-QORTI TAL-?USTIZZJA (Is-Sitt Awla),

komposta minn C. G. Fernlund (Relatur), President ta’ Awla, S. Rodin u E. Regan, Im?allfin,

Avukat ?enerali: Y. Bot,

Re?istratur: A. Calot Escobar,

wara li rat il-pro?edura bil-miktub,

wara li kkunsidrat l-osservazzjonijiet ippre?entati:

– g?al AZ, minn M. Machci?ski, adwokat,

– g?all-Gvern Pollakk, minn B. Majczyna, b?ala a?ent,

– g?all-Gvern Taljan, minn G. Palmieri, b?ala a?ent, assistita minn E. De Bonis, avvocato dello Stato,

– g?all-Kummissjoni Ewropea, minn M. Owsiany-Hornung u K. Herrmann, b?ala a?enti,

wara li rat id-de?i?joni, me?uda wara li nstema’ l-Avukat ?enerali, li l-kaw?a tinqata’ ming?ajr konklu?jonijiet

tag?ti l-pre?enti

Sentenza

1 It-talba g?al de?i?joni preliminari tirrigwarda l-interpretazzjoni tal-Artikolu 98 tad-Direttiva tal-Kunsill 2006/112/KE, tat?28 ta’ Novembru 2006, dwar is-sistema komuni ta’ taxxa fuq il-valur mi?jud (?U 2006, L 347, p. 1, iktar ’il quddiem id-“Direttiva dwar il-VAT”), fid-dawl tal-prin?ipju ta’ newtralità fiskali.

2 Din it-talba tressqet fil-kuntest ta’ tilwima bejn AZ u l-Minister Finansów (il-Ministru g?all-Finanzi, il-Polonja), dwar ?ew? de?i?jonijiet fiskali ta’ dan tal-a??ar dwar ir-rata ta’ taxxa fuq il-valur mi?jud (VAT) applikabbli g?all-kunsinni ta’ o??etti ta’ din il-kumpannija.

Il-kuntest ?uridiku

Id-dritt tal-Unjoni

3 Il-premessa 4 tad-Direttiva dwar il-VAT tistipula:

“L-il?uq ta’ l-g?an li ji?i stabbilit suq intern jassumi l-applikazzjoni fl-Istati Membri ta’ le?islazzjoni dwar it-taxxi fuq il-bejg? li ma t?arbatx il-kondizzjonijet tal-kompetizzjoni jew ma xxekkilx i?-?aqliq ?ieles tal-merkanzija u s-servizzi. G?alhekk hu me?tie? li tintla?aq din l-armonizazzjoni tal-le?islazzjoni dwar it-taxxi fuq il-bejg? permezz ta’ sistema ta’ [VAT], li g?andha telimina, sa fejn hu possibli, fatturi li jistg?u jtelfu l-kondizzjonijet ta’ kompetizzjoni, kemm fuq livell nazzjonali kif ukoll fuq livell tal-Komunità”.

4 Skont il-premessa 7 ta’ din id-direttiva:

“Is-sistema komuni ta’ VAT g?andha twassal, anki jekk ir-rati u l-e?enzjonijiet ma jkunux armonizzati b’mod s?i?, g?al newtralità fil-kompetizzjoni, b’mod li fit-territorju ta' kull pajji? merkanzija u servizzi simili j?orru l-istess pi? ta’ taxxa, hu x’inhu t-tul tal-produzzjoni u l-katina tad-distribuzzjoni.”

5 L-Artikolu 96 tal-imsemmija direttiva jipprovdi:

“L-Istati Membri g?andhom japplikaw rata standard ta’ VAT, li g?andha ti?i ffissata minn kull Stat Membru b?ala persenta?? ta’ l-ammont taxxabbli u li g?andha tkun l-istess g?all-provvista ta’ merkanzija u g?all-provvista ta’ servizzi.”

6 L-Artikolu 98 ta’ din l-istess direttiva jipprevedi:

“1. L-Istati Membri jistg?u japplikaw jew rata mnaqqsa wa?da jew ?ew? rati mnaqqsa

2. Ir-rati mnaqqsa g?andhom japplikaw biss g?all-provvisti ta’ merkanzija jew servizzi fil-kategoriji stabbiliti fl-Anness III.

[...]

3. Meta jkunu qed japplikaw ir-rati mnaqqsa previsti fil-paragrafu 1 g?al kategoriji ta’ merkanzija, l-Istati Membri jistg?u ju?aw in-Nomenklatura Mag?quda sabiex jistabbilixxu e?attament kemm hi koperta l-kategorija kkon?ernata.”

7 Fil-punt 1 tal-Anness III tad-Direttiva tal-VAT hemm indikati, b’mod partikolari, l-“O??etti ta’ l-ikel [...] g?all-konsum mill-bnedmin”.

Id-dritt Pollakk

8 Mill-Artikolu 41(1) u mill-punt 1 tal-Artikolu 146a tal-li?i tal-11 ta’ Marzu 2004 dwar it-taxxa fuq l-o??etti u s-servizzi, fil-ver?joni tag?ha applikabbli g?all-fatti fil-kaw?a prin?ipali (Dz. U. tal?2011, Nru 177, intestatura 1054, iktar ’il quddiem il-“li?i dwar il-VAT”), jirri?ulta li r-rata normali ta’ VAT kienet ta’ 23 % g?all-perijodu bejn l?1 ta’ Jannar 2011 u l?31 ta’ Di?embru 2016.

9 G?all-istess perijodu, ir-rata applikabbli g?all-o??etti u g?as-servizzi elenkati fl-Anness 3 ta’ din il-li?i kienet ta’ 8 %, konformement mal-Artikolu 41(2) u mal-punt 2 tal-Artikolu 146a tal-imsemmija li?i.

10 Fl-intestatura 32 ta’ dan l-anness hemm indikati l-prodotti li ?ejjin, ji?ifieri “Ikel tal-g?a?ina u kejkijiet friski li d-data minima tag?hom li jin?amm il-prodott, iddeterminata konformement ma’ dispo?izzjonijiet separati, ma hijiex stabbilita g?al iktar minn 45 jum; bl-istess mod, jekk dawn il-prodotti fihom biss data ta’ skadenza ddeterminata skont dispo?izzjonijiet separati, din ma hijiex stabbilita g?al iktar minn 45 jum”.

Il-kaw?a prin?ipali u d-domanda preliminari

11 AZ hija kumpannija Pollakka li tipprodu?i ikel tal-g?a?ina u kejkijiet, b’mod partikolari croissants mimlija u bziezen ?g?ar mimlija b’kisi differenti, b’data minima li jin?amm il-prodott stabbilita g?al iktar minn 45 jum.

12 Matul is-sena 2010, il-prodotti ta’ AZ ?ew ikklassifikati b?ala “Biskuttelli u gallettini, ikel tal-g?a?ina u kejkijiet ippreservati”, fis-sens tal-le?i?lazzjoni nazzjonali dwar il-klassifikazzjoni statistikali tal-prodotti tal?2008. Madankollu, matul is-sena 2013, dawn il-prodotti ?ew ikklassifikati, mid-Direttur tal-Uffi??ju Doganali ta’ Varsavja (il?Polonja), ta?t l-intestatura 1905 90 60 tan-Nomenklatura Mag?quda inklu?a fl-Anness I tar-Regolament tal-Kunsill (KEE) Nru 2658/87, tat?23 ta’ Lulju 1987, dwar in-nomenklatura tat-tariffa u l-istatistika u dwar it-Tariffa Doganali Komuni ta’ Dwana (?U Edizzjoni Spe?jali bil-Malti, Kapitolu 2, Vol. 2, p. 382), kif emendat bir-Regolament tal-Kummissjoni (UE) Nru 927/2012, tad?9 ta’ Ottubru 2012 (?U L 304, p. 1, iktar ’il quddiem in-“NM”), li tikkorrispondi g?al klassifikazzjoni o?ra tal-imsemmija le?i?lazzjoni nazzjonali, ji?ifieri dik ta’ “Ikel tal-g?a?ina u kejkijiet friski”.

13 Fl?14 ta’ Novembru 2013, AZ talbet lill-Ministru g?all-Finanzi de?i?joni fiskali, sabiex ji?i ddeterminat jekk hija setg?etx tapplika r-rata mnaqqsa ta’ VAT ta’ 8 % g?all-kunsinni tal-prodotti inkwistjoni li, filwaqt li jaqg?u ta?t il-kodi?i tan-NM li jikkorrispondi g?all-klassifikazzjoni “Ikel tal-g?a?ina u kejkijiet friski”, g?andhom data minima li jin?amm il-prodott jew data ta’ skadenza stabbilita g?al iktar minn 45 jum. Fit-talba tag?ha, din il-kumpannija argumentat li l-intestatura 32 tal-Anness 3 tal-li?i dwar il-VAT tintrodu?i, kuntrarjament g?ad-dritt tal-Unjoni, kriterju ta’ applikazzjoni tar-rata mnaqqsa ta’ VAT li la jirri?ulta mid-Direttiva dwar il-VAT u lanqas min-NM. Fil-fatt, l-intestatura 1905 90 60 tan-NM ma tinkludix distinzjoni relatata man-natura friska tal-prodotti, mad-data minima tag?hom li jin?amm il-prodott jew mad-data ta’ skadenza tag?hom.

14 Fid-de?i?jonijiet tieg?u tat?3 ta’ Di?embru 2013 u tal?14 ta’ Jannar 2014, il-Ministru g?all-Finanzi ma laqax l-opinjoni ta’ AZ, u qies li l-le?i?latur Pollakk seta’ le?ittimament jadotta kriterju ta’ applikazzjoni tar-rata mnaqqsa ta’ VAT b?al dak inkwistjoni.

15 AZ ippre?entat rikors kontra l-imsemmija de?i?jonijiet fiskali quddiem il-Wojewódzki S?d Administracyjny w Warszawie (il-Qorti Amministrattiva tal-Provin?ja ta’ Varsavja, il-Polonja). Din tal-a??ar ?a?det dan ir-rikors billi enfasizzat li l-addittivi fil-kompo?izzjoni tal-ikel tal-g?a?ina u tal-kejkijiet, b?all-preservattivi, li jtawlu l-perijodu ta’ konservazzjoni, jinfluwenzaw id-de?i?joni tal-

konsumatur medju.

16 Sa fejn, skont dik il-qorti, il-le?i?latur tal-Unjoni u l-le?i?latur nazzjonali qiesu d-data ta' skadenza b?ala element essenzjali tal-protezzjoni tal-konsumatur, il-prodotti li g?andhom dati ta' skadenza differenti jistg?u validament jitqiesu li ma jixxibhux.

17 L-imsemmija qorti enfasizzat ukoll li AZ ma wrietx l-e?istenza, fis-suq, ta' prodotti spe?ifi?i o?rajn li jistg?u jitqiesu li jixxiebhu mal-prodotti tag?ha. Filwaqt li rrikonoxxiet li l-kriterju ta' perijodu ta' konservazzjoni ta' 45 jum kien ta' natura su??ettiva, dik l-istess qorti qieset, fis-sentenza tag?ha, li d-Direttiva dwar il-VAT ma tipprekludix l-applikazzjoni ta' tali kriterju, sa fejn il-prin?ipju ta' newtralità fiskali ma ji?ix miksur.

18 AZ appellat minn dik is-sentenza quddiem il-qorti tar-rinviju.

19 Dik il-qorti tikkonstata li l-uniku kriterju determinanti, skont il-le?i?lazzjoni Pollakka, g?all-applikazzjoni tar-rata mnaqqsa ta' VAT g?al ?ertu ikel tal-g?a?ina u kejkijiet friski huwa d-data minima tag?hom li jin?amm il-prodott jew id-data ta' skadenza tag?hom, ji?ifieri l-kriterju marbut mal-perijodu ta' konservazzjoni ta' 45 jum. Wara li kkonstatat ukoll li tali kriterju ma jirri?ultax mid-dritt tal-Unjoni, l-imsemmija qorti tistaqsi jekk dan jistax jiddistingwi prodotti suffi?jentement differenti sabiex ti?i ??ustifikata l-applikazzjoni ta' rati ta' VAT differenti, spe?jalment peress li l-qorti tal-ewwel istanza affermat li l-le?i?latur tal-Unjoni kien iqis id-data ta' skadenza ta' prodott b?ala element essenzjali tal-protezzjoni tal-konsumaturi, li konsegwentement kien suffi?jenti sabiex issir distinzjoni bejn il-prodotti mill-perspettiva tar-rati ta' VAT.

20 F'dawn i?-?irkustanzi, in-Naczelny S?d Administracyjny (il-Qorti Amministrattiva Suprema, il-Polonja) idde?idiet li tissospendi l-pro?eduri u li tag?mel lill-Qorti tal-?ustizzja d-domanda preliminari sussegwenti:

"Distinzjoni fir-rata ta' taxxa g?all-ikel tal-g?a?ina u g?all-kejkijiet, skont l-Artikolu 41(2) flimkien mal-intestatura 32 tal-Anness 3 tal-[li?i dwar il-VAT], esklu?ivament fuq il-ba?i tal-kriterju tad-'data minima li jin?amm il-prodott' jew tad-'data ta' skadenza', tikser il-prin?ipju ta' newtralità tal-VAT u l-projbizzjoni ta' trattament differenti ta' prodotti fis-sens tal-Artikolu 98(1) u (2) tad-[Direttiva dwar il-VAT]?"

Fuq id-domanda preliminari

21 Permezz tad-domanda tag?ha, il-qorti tar-rinviju tistaqsi, essenzjalment, jekk l-Artikolu 98 tad-Direttiva dwar il-VAT, moqri fid-dawl tal-prin?ipju ta' newtralità fiskali, g?andux ji?i interpretat fis-sens li jipprekludi le?i?lazzjoni nazzjonali, b?al dik inkwistjoni fil-kaw?a prin?ipali, li tissu??etta l-applikazzjoni tar-rata mnaqqsa ta' VAT g?all-ikel tal-g?a?ina u g?all-kejkijiet friski g?all-kriterju uniku tad-"data minima [tag?hom] li jin?amm il-prodott" jew tad-"data ta' skadenza" tag?hom.

22 Preliminarjament, g?andu jitfakkar li, skont l-Artikolu 96 tad-Direttiva dwar il-VAT, l-istess rata ta' VAT, ji?ifieri r-rata normali stabbilita minn kull Stat Membru, hija applikabbli g?all-kunsinni ta' o??etti u g?all-provvisti ta' servizzi. Huwa b'deroga minn dan il-prin?ipju li hija prevista l-possibbiltà, skont l-Artikolu 98 ta' din id-direttiva, li ji?u applikati rati mnaqqsa ta' VAT. L-Anness III tal-imsemmija direttiva jelenka l-kategoriji ta' kunsinni ta' o??etti u ta' provvisti ta' servizzi li jistg?u jkunu s-su??ett tar-rati mnaqqsa msemmija f'dan l-Artikolu 98 (sentenza tad?9 ta' Marzu 2017, Oxycure Belgium, C?573/15, EU:C:2017:189, punti 20 u 21).

23 Fir-rigward tal-applikazzjoni ta' rati mnaqqsa ta' VAT, mill-?urisprudenza tal-Qorti tal-?ustizzja jirri?ulta li huma l-Istati Membri li g?andhom, bla ?sara g?all-osservanza tal-prin?ipju ta' newtralità fiskali inerenti g?as-sistema komuni tal-VAT, jiddeterminaw iktar pre?i?ament fost il-

kunsinni ta’ o??etti u l-provvisti ta’ servizzi inklu?i fil-kategoriji tal-Anness III tad-Direttiva dwar il-VAT, dawk li fir-rigward tag?hom tapplika r-rata mnaqqsa (sentenza tal?11 ta’ Settembru 2014, K, C?219/13, EU:C:2014:2207, punt 23).

24 Il-possibbiltà li ssir tali applikazzjoni selettiva tar-rata mnaqqsa ta’ VAT hija ??ustifikata b’mod partikolari mill-fatt li, peress li din ir-rata hija l-e??ezzjoni, il-limitazzjoni tal-applikazzjoni tag?ha g?al aspetti konkreti u spe?ifi?i tal-kategorija ta’ provvista inkwistjoni hija koerenti mal-prin?ipju li jipprovdi li l-e?enzjonijiet u d-derogi g?andhom ji?u interpretati b’mod restrittiv (sentenza tas?6 ta’ Mejju 2010, Il?Kummissjoni vs Franza, C?94/09, EU:C:2010:253, punt 29).

25 F’dan ir-rigward, g?andu ji?i nnotat li, skont l-Artikolu 98(3) tad-Direttiva dwar il-VAT, l-Istati Membri jistg?u ju?aw in-NM meta japplikaw ir-rati mnaqqsa g?all-kategoriji li jag?mlu riferiment g?al o??etti, sabiex jiddelimitaw bi pre?i?joni l-kategorija kkon?ernata. Madankollu, g?andu ji?i kkonstatat li l-u?u tan-NM huwa biss metodu fost o?rajn sabiex il-kategorija kkon?ernata ti?i ddelimitata bi pre?i?joni.

26 F’dan il-ka?, il-le?i?latur Pollakk g?a?el li japplika rata mnaqqsa ta’ VAT g?all-ikel tal-g?a?ina u g?all-kejkijiet friski b’data ta’ skadenza stabbilita b’mod li l-perijodu ta’ konservazzjoni ma je??edix 45 jum.

27 Huwa pa?ifiku li dan l-ikel tal-g?a?ina u dawn il-kejkijiet jikkostitwixxu kategorija ristretta ta’ prodotti tal-ikel inti?i g?all-konsum mill-bniedem imsemmija fil-punt 1 tal-Anness III tad-Direttiva dwar il-VAT.

28 G?alhekk, sa fejn il-kriterju marbut ma’ ?ertu numru ta’ jiem ta’ konservazzjoni jiddelimita bi pre?i?joni l-kategorija kkon?ernata, hemm lok ji?i kkonstatat li din l-applikazzjoni selettiva tar-rata mnaqqsa ta’ VAT g?al aspett konkret u spe?ifiku tal-o??etti inklu?i f’wa?da mill-kategoriji tal-imsemmi Anness III hija, b?ala prin?ipju, kompatibbli mal-Artikolu 98 tad-Direttiva dwar il-VAT.

29 Madankollu, sabiex ting?ata risposta g?ad-domanda mag?mula mill-qorti tar-rinviju, g?andu ji?i vverifikat jekk le?i?lazzjoni nazzjonali, b?al dik inkwistjoni fil-kaw?a prin?ipali, tiksirx il-prin?ipju ta’ newtralità fiskali.

30 Minn ?urisprudenza stabbilita jirri?ulta li dan il-prin?ipju jipprekludi li o??etti jew provvisti ta’ servizzi li jixxiebhu, li jinsabu f’kompetizzjoni bejniethom, ikunu ttrattati b’mod differenti mill-aspett tal-VAT (sentenza tal?11 ta’ Settembru 2014, K, C?219/13, EU:C:2014:2207, punt 24 u l-?urisprudenza ??itata).

31 F’dak li jirrigwarda l-evalwazzjoni tan-natura li tixxiebah tal-o??etti jew tal-provvisti ta’ servizzi kkon?ernati, li ming?ajr dubju hija r-responsabbiltà tal-qorti nazzjonali, mill-?urisprudenza tal-Qorti tal-?ustizzja jirri?ulta li g?andha prin?ipalment tittie?ed inkunsiderazzjoni l-perspettiva tal-konsumatur medju. O??etti jew provvisti ta’ servizzi jkunu jixxiebhu meta jkollhom karatteristi?i li jixxiebhu u jissodisfaw l-istess b?onnijiet tal-konsumatur, skont kriterju ta’ tqabbil fl-u?u, u meta d-differenzi e?istenti ma jaffettwawx b’mod kunsiderevoli d-de?i?joni tal-konsumatur medju li jirrikorri g?al wie?ed jew ie?or mill-imsemmija o??etti jew provvisti ta’ servizzi (sentenza tal?11 ta’ Settembru 2014, K, C?219/13, EU:C:2014:2207, punt 25).

32 Hija g?aldaqstant ir-responsabbiltà tal-qorti tar-rinviju li twettaq e?ami konkret sabiex tistabbilixxi jekk il-fatt li d-data ta’ skadenza hija stabbilita b’mod li l-perijodu ta’ konservazzjoni ma je??edix 45 jum huwiex determinanti mill-perspettiva tal-konsumatur medju Pollakk meta huwa jag?mel l-g?a?la li jixtri ikel tal-g?a?ina u kejkijiet (ara, f’dan is-sens, is-sentenza tal?11 ta’ Settembru 2014, K, C?219/13, EU:C:2014:2207, punt 33).

33 G?alhekk, hija r-responsabbiltà tag?ha li te?amina jekk je?istux, fis-suq Pollakk, ikel tal-g?a?ina jew kejkijiet li l-perijodu ta’ konservazzjoni tag?hom ma huwiex ta’ iktar minn 45 jum, i?da li madankollu jixxiebhu, f’g?ajnejn dan il-konsumatur, mal-ikel tal-g?a?ina u mal-kejkijiet li g?andhom data minima li jin?amm il-prodott stabbilita g?al iktar minn 45 jum, b?al dawk prodotti minn AZ, u li jinsabu f’relazzjoni ta’ sostituzzjoni ma’ dawn tal-a??ar.

34 Jekk tista’ ti?i kkonstatata l-e?istenza ta’ tali o??etti, il-perijodu ta’ konservazzjoni ta’ inqas minn 45 jum ma jkunx determinanti g?all-konsumatur medju Pollakk u l-g?a?la ta’ dan il-konsumatur tista’ ti?i affettwata bl-applikazzjoni ta’ rati ta’ VAT differenti. F’tali sitwazzjoni, il-prin?ipju ta’ newtralità fiskali jipprekludi d-dispo?izzjonijiet nazzjonali inkwistjoni fil-kaw?a prin?ipali.

35 Min-na?a l-o?ra, jekk il-qorti tar-rinviju, fil-kuntest tal-e?ami konkret li huwa responsabbiltà tag?ha li twettaq, tikkonstata li r-rata mnaqqsa ta’ VAT g?all-ikel tal-g?a?ina u g?all-kejkijiet b’data ta’ skadenza stabbilita b’mod li l-perijodu ta’ konservazzjoni ma je??edix 45 jum ma g?andhiex effett li tiffavorixxi l-bejg? tag?hom fil-konfront ta’ dak tal-ikel tal-g?a?ina u tal-kejkijiet b’data ta’ skadenza stabbilita b’mod li l-perijodu ta’ konservazzjoni je??edi 45 jum, minn dan ikun isegwi li dawn i?-?ew? kategoriji ta’ ikel tal-g?a?ina u ta’ kejkijiet ma humiex o??etti li jixxiebhu li jinsabu f’relazzjoni ta’ kompetizzjoni bejniethom (ara, f’dan is-sens, is-sentenza tat?3 ta’ Mejju 2001, Il?Kummissjoni vs Franza, C?481/98, EU:C:2001:237, punt 27). F’dan il-ka?, il-prin?ipju ta’ newtralità fiskali ma jipprekludix id-dispo?izzjonijiet nazzjonali inkwistjoni fil-kaw?a prin?ipali.

36 Fid-dawl tal-kunsiderazzjonijiet pre?edenti kollha, ir-risposta g?ad-domanda mag?mula g?andha tkun li l-Artikolu 98 tad-Direttiva dwar il-VAT g?andu ji?i interpretat fis-sens li ma jipprekludix – sakemm il-prin?ipju ta’ newtralità fiskali jkun osservat, fatt li hija l-qorti tar-rinviju li g?andha tivverifika – le?i?lazzjoni nazzjonali, b?al dik inkwistjoni fil-kaw?a prin?ipali, li tissu??etta l-applikazzjoni tar-rata mnaqqsa ta’ VAT g?all-ikel tal-g?a?ina u g?all-kejkijiet friski g?all-kriterju uniku tad-“data minima [tag?hom] li jin?amm il-prodott” jew tad-“data ta’ skadenza” tag?hom.

Fuq l-ispejje?

37 Peress li l-pro?edura g?andha, fir-rigward tal-partijiet fil-kaw?a prin?ipali, in-natura ta’ kwistjoni mqajma quddiem il-qorti tar-rinviju, hija din il-qorti li tidde?iedi fuq l-ispejje?. L-ispejje? sostnuti g?as-sottomissjoni tal-osservazzjonijiet lill-Qorti tal-?ustizzja, barra dawk tal-imsemmija partijiet, ma jistg?ux jit?allsu lura.

G?al dawn il-motivi, Il-Qorti tal-?ustizzja (Is-Sitt Awla) taqta’ u tidde?iedi:

L-Artikolu 98 tad-Direttiva tal-Kunsill 2006/112/KE, tat?28 ta’ Novembru 2006, dwar is-sistema komuni ta’ taxxa fuq il-valur mi?jud, g?andu ji?i interpretat fis-sens li ma jipprekludix – sakemm il-prin?ipju ta’ newtralità fiskali jkun osservat, fatt li hija l-qorti tar-rinviju li g?andha tivverifika – le?i?lazzjoni nazzjonali, b?al dik inkwistjoni fil-kaw?a prin?ipali, li tissu??etta l-applikazzjoni tar-rata mnaqqsa ta’ VAT g?all-ikel tal-g?a?ina u g?all-kejkijiet friski g?all-kriterju uniku tad-“data minima [tag?hom] li jin?amm il-prodott” jew tad-“data ta’ skadenza” tag?hom.

Firem

* Lingwa tal-kaw?a: il-Pollakk.