

Downloaded via the EU tax law app / web

Edizzjoni Provviżorja

SENTENZA TAL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA (Is-Seba' Awla)

30 ta' April 2020 (*)

“Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Taxxa fuq il-valur miżjud (VAT) – Direttiva 2006/112/KE – Tnaqqis tat-taxxa tal-input imballsa – Artikolu 173 – Persuna taxxabbli mballta – Metodi ta' tnaqqis – Tnaqqis bi proporzjon – Tnaqqis skont l-użu – Artikoli 184 sa 186 – Ażustament tat-tnaqqis – Bidla tal-punti meħuda inkunsiderazzjoni għad-determinazzjoni tal-ammont tat-tnaqqis – Tranżazzjoni tal-output meqjusa b'mod baljat bħala eżentata mill-VAT – Miżura nazzjonali li ttipprojbixxi l-bidla tal-metodu ta' tnaqqis għas-snin li diġà għaddew – Terminu ta' dekadenza – Prinċipji ta' newtralità fiskali, ta' qertezza legali, ta' effettività u ta' proporzjonalità”

Fil-Kawża C-661/18,

li għandha bħala suġġett talba għal deċiżjoni preliminari skont l-Artikolu 267 TFUE, imressqa mit-Tribunal Arbitral Tributário (Centro de Arbitragem Administrativa) (il-Qorti Arbitrali fil-Qasam Fiskali (qenru tal-Arbitraġġ Amministrattiv), il-Portugall), permezz ta' deċiżjoni tal-15 ta' Ottubru 2018, li waslet fil-Qorti tal-Ġustizzja fit-22 ta' Ottubru 2018, fil-proċedura

CTT – Correios de Portugal

vs

Autoridade Tributária e Aduaneira,

IL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA (Is-Seba' Awla),

komposta minn P. G. Xuereb (Relatur), President tal-Awla, T. von Danwitz u A. Kumin, Imballfin,

Avukat ġenerali: M. Szpunar,

Reġistratur: A. Calot Escobar,

wara li rat il-proċedura bil-miktub,

wara li kkunsidrat l-osservazzjonijiet ippreżentati:

- għal CTT – Correios de Portugal, minn A. Fernandes de Oliveira, advogado,
- għall-Gvern Portugiż, minn L. Inez Fernandes, T. Larsen, R. Campos Laires u P. Barros da Costa, bħala aġenti,
- għall-Gvern Spanjol, minn S. Jiménez García, bħala aġent,
- għall-Kummissjoni Ewropea, minn L. Lozano Palacios u B. Rechena, bħala aġenti,

wara li rat id-deċiżjoni, meħuda wara li nstema' l-Avukat ġenerali, li l-kawża tinqata' mingajr konkluzjonijiet

tagħti l-preżenti

Sentenza

1 It-talba għal deċiżjoni preliminari tirrigwarda l-interpretazzjoni tad-Direttiva tal-Kunsill 2006/112/KE tat-28 ta' Novembru 2006 dwar is-sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud (l-UE 2006, L 347, p. 1, u rettifika fil-UE 2007, L 335, p. 60, iktar 'il quddiem id-“Direttiva dwar il-VAT”) kif ukoll il-prinċipji ta' newtralità fiskali, ta' effettività, ta' ekwivalenza u ta' proporzjonalità.

2 Din it-talba tressqet fil-kuntest ta' tilwima bejn CTT – Correios de Portugal (iktar 'il quddiem “CTT”) u l-Autoridade Tributária e Aduaneira (l-Awtorità Fiskali u tad-Dwana, il-Portugall) dwar l-ażustament tat-tnaqqis tat-taxxa fuq il-valur miżjud (VAT) imwettaq minn CTT fil-kuntest tal-attività tagħha ta' provvista ta' servizzi postali.

Il-kuntest ġuridiku

Id-dritt tal-Unjoni

3 It-Titolu IX tad-Direttiva dwar il-VAT, intitolat “Enzjonijiet”, jinkludi, b'mod partikolari, Kapitolu 2 dwar l-“Enzjonijiet għal għertu attivitajiet fl-interess pubbliku” kif ukoll Kapitolu 3 dwar l-“Enzjonijiet għal attivitajiet oġrajn”.

4 L-Artikolu 132 ta' din id-direttiva, li jinsab fil-Kapitolu 2 tat-Titolu IX tagħha, jipprovdi, fil-paragrafu (1) tiegħu:

“L-Istati Membri għandhom jeżentaw it-transazzjonijiet li għejjin:

(a) il-provvista mis-servizzi postali pubbliċi ta' servizzi barra t-trasport ta' passiġġieri u s-servizzi ta' telekomunikazzjoni, u l-provvista ta' merkanzija inċidentali għalihom;

[...]”

5 L-Artikolu 135(1) tad-Direttiva dwar il-VAT, li jinsab fil-Kapitolu 3 tat-Titolu IX ta' din tal-ażar, huwa fformulat kif għej:

“L-Istati Membri għandhom jeżentaw it-transazzjonijiet li għejjin:

[...]”

(d) transazzjonijiet, inkluż negozjar, li jikkonfermaw kontijiet ta' depożitu u kontijiet kurrenti, pagamenti, trasferimenti, debiti, għekijiet u strumenti oġrajn negozzjabbli, imma eskluż l-kollezzjoni tad-debitu;

[...]”

6 It-Titolu X tad-Direttiva dwar il-VAT, intitolat “Tnaqqis”, jinkludi, b'mod partikolari, Kapitolu 2, intitolat “Tnaqqis proporzjonali”, li fih hemm l-Artikoli 173 sa 175 ta' din id-direttiva, kif ukoll Kapitolu 5, intitolat “Ażustament tat-tnaqqis”, li fih hemm b'mod partikolari l-Artikoli 184 sa 189 tal-imsemmija direttiva.

7 L-Artikolu 173 tad-Direttiva dwar il-VAT jipprevedi:

“1. Fil-każ ta' merkanzija jew servizzi użati minn persuna taxxabli kemm għal transazzjonijiet li fir-rigward tagħhom il-VAT tista' titnaqqas [...] u għal transazzjonijiet li fir-rigward tagħhom il-VAT

ma titnaqqasx, it-tali proporzjon biss tal-VAT li hi attribwibbli g?at-transazzjonijiet ta' qabel g?andha l-possibilita' li ti?i mnaqqsa.

Il-proporzjon li jista' jitnaqqas g?andu jkun stabbilit, skond l-Artikoli 174 u 175, g?at-transazzjonijiet taxxabli kollha mwettqa mill-persuna taxxabli.

2. L-Istati Membri jistg?u jie?du l-mi?uri li ?ejjin:

[...]

(?) jawtorizzaw jew je?tie?u li l-persuna taxxabli tag?mel it-tnaqqis abba?i ta' l-u?u ta' parti jew tat-totalita' tal-merkanzija u s-servizzi;

[...]"

8 L-Artikolu 175(3) ta' din id-direttiva jistipula:

"Tnaqqis mag?mul abba?i ta' tali proporzjoni provvi?orji g?andhom jkunu a??ustati meta l-proporzjon finali ji?i ffissat matul is-sena li jmiss."

9 L-Artikolu 184 tal-imsemmija direttiva jippre?i?a:

"It-tnaqqis inizjali g?andu ji?i a??ustat fejn dan ikun og?la jew inqas minn dak li g?alih il-persuna taxxabli kienet intitolata."

10 L-Artikolu 185(1) tad-Direttiva dwar il-VAT jipprovdi:

"L-a??ustament g?andu, b'mod partikolari, isir fejn, wara li ssir id-denunzja tal-VAT, isir xi tibdil fil-fatturi u?ati biex jiddeterminaw l-ammont li g?andu jitnaqqas [...]"

11 Skont l-Artikolu 186 ta' din id-direttiva:

"L-Istati Membri g?andhom jistabbilixxu r-regoli dettaljati g?all-applikazzjoni ta' l-Artikoli 184 u 185."

Id-dritt Portugi?

12 L-Artikolu 9 tal-Código do Imposto sobre o Valor Acrescentado (il-Kodi?i dwar it-Taxxa fuq il-Valur Mi?jud), fil-ver?joni tieg?u applikabli g?all-fatti fil-kaw?a prin?ipali (iktar 'il quddiem i?- "CIVA"), jipprovdi:

"Dawn li ?ejjin g?andhom ikunu e?entati mit-taxxa:

[...]

23) il-provvisti ta' servizzi u kunsinni ta' o??etti a??essorji g?al dawn il-provvisti mwettqa mis-servizzi postali pubbli?i, bl-e??ezzjoni tat-telekomunikazzjonijiet;

24) il-kunsinni, g?all-valur stampat tag?hom, ta' bolol f'?irkulazzjoni jew ta' valuri ttimbrati, kif ukoll il-kummissjonijiet fuq il-bejg? relatati mag?hom;

[...]"

13 L-Artikolu 22 ta?-CIVA, intitolat "Tnissil u portata tad-dritt ta' tnaqqis", jistipula, fil-paragrafi (1) sa (3) tieg?u:

“1. Id-dritt ta' tnaqqis jitnissel fil-mument meta t-taxxa li tista' titnaqqas issir pagabbli, konformement mad-dispożizzjonijiet tal-Artikoli 7 u 8 u ji?i e?er?itat billi, mill-ammont totali tat-taxxa dovuta g?at-tranżazzjonijiet intaxxati mwettqa mill-persuna taxxabli, g?al perijodu ta' denunzja, jitne?a l-ammont tat-taxxa li tista' titnaqqas, pagabbli matul l-istess perijodu.

2. Bla ?sara g?ad-dispożizzjonijiet tal-Artikolu 78, it-tnaqqis g?andu jsir fid-denunzja tal-perijodu jew ta' perijodu sussegwenti g?alih li matulu ji?u r?evuti fatturi jew ir?evuta tal-?las tal-VAT li jag?mlu parti mid-dikjarazzjonijiet ta' importazzjoni.

3. Jekk id-dokumenti msemmija fil-paragrafu pre?edenti ji?u r?evuti f'perijodu ta' denunzja differenti minn dak ta' meta n?ar?u, it-tnaqqis jista' jsir, jekk ikun g?adu possibbli, fil-perijodu ta' denunzja li matulu jkun n?ar?u.”

14 L-Artikolu 23 ta?-CIVA, intitolat “Metodi ta' tnaqqis g?all-o??etti ta' u?u m?allat”, jipprovdi:

“1. Meta l-persuna taxxabli, fil-kuntest tal-e?er?izzju tal-attivitajiet tag?ha, twettaq tranżazzjonijiet li jag?tu lok g?al dritt ta' tnaqqis u tranżazzjonijiet li ma jag?tux lok g?al dritt ta' tnaqqis, konformement mal-Artikolu 20, it-tnaqqis tat-taxxa m?allsa fuq l-akkwist ta' o??etti u ta' servizzi u?ati g?at-twettiq ta?-?ew? tipi ta' tranżazzjonijiet g?andu ji?i ddeterminat bil-mod li ?ej:

[...]

b) Bla ?sara g?ad-dispożizzjonijiet tal-punt pre?edenti, fir-rigward ta' o??ett jew ta' servizz u?at g?at-twettiq ta' tranżazzjonijiet li jirri?ultaw mill-e?er?izzju ta' attivita' ekonomika prevista fl-Artikolu 2(1)(a), li parti minnha ma tag?tix lok g?al dritt ta' tnaqqis, it-taxxa tista' titnaqqas skont per?entwal li jikkorrispondi mal-ammont annwali tat-tranżazzjonijiet li jag?tu lok g?al dritt ta' tnaqqis.

[...]

2. Minkejja d-dispożizzjonijiet tal-paragrafu (1)(b), il-persuna taxxabli tista' tag?mel it-tnaqqis skont l-u?u reali tal-o??etti u servizzi u?ati kollha, jew parti minnhom, abba?i ta' kriterji o??ettivi li jippermettu li ji?i ddeterminat il-grad ta' u?u ta' dawn l-o??etti u servizzi fil-kuntest ta' tranżazzjonijiet li jag?tu lok g?al dritt ta' tnaqqis u ta' tranżazzjonijiet li ma jag?tux lok g?al dan id-dritt, bla ?sara g?all-fatt li d-Direttorat ?enerali tat-Taxxa jimponilha kundizzjonijiet spe?jali jew iwaqqaf dan il-mod kif jippro?edi jekk jikkonstata li dan jikkaw?a jew jista' jikkaw?a distorsjonijiet sinjifikattivi tat-tassazzjoni.

[...]

4. Il-per?entwal ta' tnaqqis imsemmi fil-paragrafu (1)(b) jirri?ulta minn frazzjoni li tinkludi, fin-numeratur, l-ammont annwali, minbarra VAT, tat-tranżazzjonijiet li jag?tu lok g?al dritt ta' tnaqqis konformement mal-Artikolu 20(1), u fid-denominatur, l-ammont annwali, minbarra VAT, tat-tranżazzjonijiet kollha mwettqa mill-persuna taxxabli u li jirri?ultaw mill-e?er?izzju ta' attivita' ekonomika prevista mill-Artikolu 2(1)(a) kif ukoll is-sussidji mhux taxxabli minbarra sussidji fuq it-tag?mir.

[...]

6. Il-per?entwal ta' tnaqqis imsemmi fil-paragrafu (1)(b), ikkalkolat b'mod provvi?orju abba?i tal-ammont tat-tranżazzjonijiet imwettqa matul is-sena pre?edenti, kif ukoll it-tnaqqis imwettaq konformement mal-paragrafu (2), ikkalkolat provvi?orjament abba?i tal-kriterji o??ettivi u?ati inizjalment sabiex ji?i applikat il-metodu tal-u?u reali, g?andhom ji?u kkore?uti fid-dawl tal-ammonti definittivi relatati mas-sena li jirrigwardaw, li jag?ti lok g?all-a??ustament korrispondenti

tat-tnaqqis imwettaq, li għandu jiġi inkluż fid-denunzja tal-aħbar perijodu tas-sena inkwistjoni.”

15 L-Artikolu 78 ta’-CIVA, intitolat “Aħbari”, jipprevedi, fil-paragrafu (6) tiegħu:

“Il-korrezzjoni ta’ qbalji materjali jew ta’ kalkolu fir-reżultazzjoni, li jagħmlu riferiment għall-Artikoli 44 sa 51 u 65, fid-denunzji msemmija fl-Artikolu 41 u fil-gwidi jew id-denunzji msemmija fl-Artikolu 67(1)(b) u (?), hija fakultattiva meta minnha tirriżulta taxxa favur il-persuna taxxabbli, iċ-ċhe din tista’ ssir biss f’terminu ta’ sentejn li, fil-każ tal-eżerċizzju tad-dritt ta’ tnaqqis, jibda jiddekorri minn meta jtnissel dan id-dritt, konformement mal-Artikolu 22(1), u hija obbligatorja jekk minnha tirriżulta taxxa favur l-Istat.”

16 L-Artikolu 98 ta’-CIVA, intitolat “Reviżjoni *ex officio* u terminu sabiex jiġi eżerċitat id-dritt ta’ tnaqqis”, jipprovdi, fil-paragrafu (2) tiegħu:

“Bla q̄sara għal dispożizzjonijiet speċjali, id-dritt ta’ tnaqqis jew għar-rimbors tal-qlas q̄ejjed ta’ taxxa jista’ jiġi eżerċitat biss matul l-erba’ snin minn meta jtnissel id-dritt ta’ tnaqqis jew mill-qlas tat-taxxa q̄ejda, rispettivament.”

Il-kawża prinċipali u d-domandi preliminari

17 CTT hija attiva fis-suq tal-provvista ta’ servizzi postali fil-Portugall. Hija għandha, *inter alia*, obbligi ta’ servizz pubbliku f’dan is-suq.

18 It-tranżazzjonijiet ta’ CTT li jaqgħu ta’ t is-servizz postali universali huma eżentati mill-VAT skont l-Artikolu 132(1)(a) tad-Direttiva dwar il-VAT u għaldaqstant ma jagħtux lok għal dritt ta’ tnaqqis. Peress li CTT twettaq ukoll tranżazzjonijiet suqetti għall-VAT u li jagħtu lok għal dritt ta’ tnaqqis, din l-impriza hija persuna taxxabbli msejja “mollta”.

19 Permezz ta’ deċiżjoni fiskali adottata matul is-sena 2007 (iktar ’il quddiem id-“Deċiżjoni fiskali tal-2007”), l-Awtorità Fiskali u tad-Dwana qieset li s-servizzi ta’ qlas postali ta’ fatturi proposti minn CTT kienu eżentati mill-VAT. Il-validità ta’ din id-deċiżjoni fiskali kienet tiskadi fil-31 ta’ Diċembru 2012.

20 Matul is-sena 2012, il-leġislatur Portugiż irrevoda s-sistema legali applikabbli għall-provvista ta’ servizzi postali, sabiex jilliberalizza s-suq mill-1 ta’ Jannar 2013 skont id-Direttiva 2008/6/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-20 ta’ Frar 2008 li temenda d-Direttiva 97/67/KE dwar it-tlestija kompleta tas-suq intern tas-servizzi postali Komunitarji (q̄U 2008, L 52, p. 3, u rettifika fil-q̄U 2015, L 225, p. 49).

21 Madankollu, huwa biss matul is-sena 2015 li qamu xi dubji dwar il-konsegwenzi fiskali tal-liberalizzazzjoni tas-suq postali Portugiż. CTT bdiet tikkalkola l-VAT fuq is-servizzi ta’ qlas postali ta’ fatturi mix-xahar ta’ April 2015 u, fit-23 ta’ unju 2015, talbet li d-Deċiżjoni fiskali tal-2007 tiġi aqornata.

22 F-deċiżjoni fiskali q̄dida tal-20 ta’ Novembru 2015, l-amministrazzjoni tal-kontribuzzjonijiet u tad-dwana ppreġiat l-effett tal-liberalizzazzjoni tas-suq tas-servizzi postali fuq l-eżenzjoni mill-VAT u speċifikat li s-servizzi ta’ qlas postali ta’ fatturi mwettqa mill-1 ta’ Jannar 2013 ma kinux jaqgħu iktar ta’ t l-eżenzjoni mill-VAT għas-servizzi pubbliġi postali, fid-dawl tas-sentenza tat-23 ta’ April 2009, TNT Post UK (C-357/07, EU:C:2009:248).

23 Konsegwentement, matul is-sena 2016, CTT ikkalkolat il-VAT fuq it-tranżazzjonijiet ta’ qlas postali ta’ fatturi mwettqa mill-1 ta’ Jannar 2013 u għamlet il-kalkolu addizzjonali retroattiv tal-VAT għas-sena 2013 kif ukoll għas-snin 2014 u 2015 permezz tal-preq̄entata ta’ dikjarazzjonijiet ta’ aq̄ustament. Barra minn hekk, f’dawn id-talbiet għal aq̄ustament, CTT biddlet il-metodoloġija ta’

tnaqqis, għaliex parti mill-VAT imnaqqsa qabel permezz tal-metodu tal-proporzjon kienet imnaqqsa skont il-metodu tal-u?u. Din ir-reviżjoni rriżultat fi tnaqqis addizzjonali totali ta' VAT ta' EUR 1 967 567,82.

24 Wara kontroll ta' CTT dwar is-sena finanzjarja 2015, l-amministrazzjoni tal-kontribuzzjonijiet u tad-dwana fakkret li l-metodu ta' tnaqqis ma jistax ji?i mibdul meta jkun ?ie applikat il-proporzjon definittiv, u ddedu?iet minn dan li CTT, li di?à kienet applikat il-proporzjon definittiv, kienet 'il barra mit-terminu sabiex tbiddel il-metodu ta' tnaqqis tag?ha. Barra minn hekk, hija qieset li l-a??ustament mitlub minn CTT dwar il-bidla tal-metodu ta' tnaqqis ma kellu ebda ba?i legali fi?-CIVA. Konsegwentement, din l-amministrazzjoni rrifjutat it-tnaqqis addizzjonali bba?at fuq il-bidla tal-metodu ta' tnaqqis, i?da a??ustat il-proporzjoni definittivi g?as-snin 2013 sa 2015 min?abba l-fatt li t-tranżazzjonijiet ta' ?las postali tal-fatturi mwettqa matul dawn is-snin ma kinux e?entati mill-VAT.

25 Fil?21 ta' Marzu 2018, CTT ippre?entat talba g?al de?i?joni arbitrali quddiem il-qorti tar-rinviju, billi argumentat li l-prin?ipji ta' effettività u ta' ekwivalenza kienu inkompatibbli ma' interpretazzjoni ta?-CIVA skont liema d-determinazzjoni tal-metodu ta' tnaqqis hija possibbli biss minn meta ji?u ri?evuti l-fatturi.

26 Huwa f'dan il-kuntest li t-Tribunal Arbitral Tributário (Centro de Arbitragem Administrativa) (il-Qorti Arbitrali fil-Qasam Fiskali (?entru tal-Arbitra?? Amministrattiv), il-Portugall) idde?idiet li tissospendi l-pro?eduri quddiemha u li tag?mel lill-Qorti tal-?ustizzja d-domandi preliminari li ?ejjin:

“1) Il-prin?ipji ta' newtralità, ta' effettività u ta' ekwivalenza kif ukoll ta' proporzjonalità jipprekludu interpretazzjoni tal-Artikolu 98(2) tas-[CIVA] fis-sens li dan l-artikolu ma japplikax g?al sitwazzjonijiet ta' tibdil jew regolarizzazzjoni tat-tnaqqis li jkun sar?

2) Il-prin?ipji msemmija jipprekludu le?i?lazzjoni b?all-Artikolu 23(1)(b) u (6) tas-CIVA, interpretat fis-sens li l-persuna taxxabli li tkun g?a?let metodu ta' koeffi?jenti u/jew formula ta' tqassim g?all-kalkolu tad-dritt g?al tnaqqis tat-taxxa m?allsa g?al o??etti u servizzi ta' u?u m?allat u li tkun wettqet il-korrezzjoni fuq il-ba?i ta' valuri definittivi li jirrigwardaw is-sena li g?aliha jirreferi t-tnaqqis, fejn skont l-Artikolu 23(6) tali elementi ma jistg?ux ji?u mibdula retroattivament, billi tkun ikkalkolat mill-?did it-tnaqqis inizjali li kien ?ie pre?edentement irregolarizzat skont din id-dispo?izzjoni, fil-kuntest tal-kalkolu retroattiv tal-VAT fir-rigward ta' attività li inizjalment qieset li kienet e?entata?”

Fuq l-ammissibbiltà tat-talba g?al de?i?joni preliminari

27 Fl-osservazzjonijiet bil-miktub tieg?u, il-Gvern Portugi? iqajjem xi dubji dwar l-ammissibbiltà tad-domandi preliminari. Fil-fatt, minn na?a, il-qorti tar-rinviju ma esponietx ir-ra?unijiet li g?alihom il-prin?ipji ta' newtralità fiskali, ta' proporzjonalità, ta' ekwivalenza u ta' effettività huma rilevanti f'din il-kaw?a. Min-na?a l-o?ra, dawn id-domandi jistiednu lill-Qorti tal-?ustizzja tiddetermina l-kamp ta' applikazzjoni ta' dispo?izzjonijiet tad-dritt nazzjonali.

28 F'dan ir-rigward, g?andu jifakkar li s-sistema ta' kooperazzjoni stabbilita mill-Artikolu 267 TFUE hija bba?ata fuq separazzjoni netta tal-funzjonijiet bejn il-qrati nazzjonali u l-Qorti tal-?ustizzja. Fil-kuntest ta' kaw?a ppre?entata skont dan l-artikolu, l-interpretazzjoni tad-dispo?izzjonijiet nazzjonali g?andha ssir mill-qrati tal-Istati Membri u mhux mill-Qorti tal-?ustizzja, u ma huwiex komputu ta' din tal-a??ar li tag?ti de?i?joni dwar il-kompatibbiltà ta' regoli ta' dritt intern mad-dispo?izzjonijiet tad-dritt tal-Unjoni. Min-na?a l-o?ra, il-Qorti tal-?ustizzja g?andha ?urisdizzjoni sabiex tag?ti lill-qorti nazzjonali l-gwidi kollha g?all-interpretazzjoni li jaqq?u ta?t dritt tal-Unjoni li jippermettulha tevalwa l-kompatibbiltà ta' regoli ta' dritt intern mal-le?i?lazzjoni tal-Unjoni (sentenza tal?15 ta' Ottubru 2015, Iglesias Gutiérrez u Rion Bea, C?352/14 u C?353/14,

EU:C:2015:691, punt 21 kif ukoll il-urisprudenza (itata).

29 Għaldaqstant, għalkemm huwa minnu li t-tifsira litterali tad-domandi preliminari magħmula mill-qorti tar-rinviju titlob lill-Qorti tal-ustizzja tiddeċiedi dwar il-kompatibbiltà ta' dispożizzjoni ta' dritt intern mad-dritt tal-Unjoni, ma hemm xejn li jwaqqaf lill-Qorti tal-ustizzja milli tagħti risposta utli lill-qorti tar-rinviju billi tipprovdilha l-gwidi għall-interpretazzjoni li jaqgħu ta' id-dritt tal-Unjoni li jippermettulha tiddeċiedi hija stess dwar il-kompatibbiltà tad-dritt intern mad-dritt tal-Unjoni (sentenza tal-15 ta' Ottubru 2015, Iglesias Gutiérrez u Rion Bea, C-352/14 u C-353/14, EU:C:2015:691, punt 22 kif ukoll il-urisprudenza (itata)). Konsegwentement, sa fejn id-domandi jirrigwardaw l-interpretazzjoni tad-dritt tal-Unjoni, il-Qorti tal-ustizzja hija, b'ala prinċipju, marbuta li tagħti deċiżjoni (ara, f'dan is-sens, id-digriet tat-13 ta' Diċembru 2012, Debiasi, C-560/11, mhux ippubblikat, EU:C:2012:802, punt 23 u l-urisprudenza (itata)).

30 Għaldaqstant, id-domandi magħmula għandhom jinftiehem fis-sens li huma intiżi, essenzjalment, għall-interpretazzjoni tad-Direttiva dwar il-VAT, b'mod iktar partikolari tal-Artikoli 173 u 184 sa 186, moqrija fid-dawl tal-prinċipji tad-dritt tal-Unjoni ta' newtralità fiskali, ta' effettività, ta' ekwivalenza u ta' proporzjonalità.

Fuq id-domandi preliminari

Fuq l-ewwel domanda

31 Permezz tal-ewwel domanda tagħha, il-qorti tar-rinviju tistaqsi, essenzjalment, jekk l-Artikolu 173 tad-Direttiva dwar il-VAT, moqri fid-dawl tal-prinċipji ta' newtralità fiskali, ta' effettività, ta' ekwivalenza u ta' proporzjonalità, għandux jiġi interpretat fis-sens li jipprekludi li Stat Membru, li skont din id-dispożizzjoni jawtorizza lill-persuni taxxabbli li jwettqu t-tnaqqis tal-VAT skont l-użu tal-oġġetti u tas-servizzi kollha, jew parti minnhom, u/ati sabiex iwettqu kemm tranżazzjonijiet li jagħtu lok għal tnaqqis kif ukoll tranżazzjonijiet li ma jagħtu lok għal tnaqqis, jipprojbixxi lil dawn il-persuni taxxabbli milli jbiddu l-metodu ta' tnaqqis wara l-iffissar tal-proporzjon definittiv.

32 Sabiex tingħata risposta għal din id-domanda, għandu jifakkar li, skont it-tieni subparagrafu tal-Artikolu 173(1) tad-Direttiva dwar il-VAT, il-proporzjon li jista' jtnaqqas għandu jkun iddeterminat, konformement mal-Artikoli 174 u 175 ta' din id-direttiva, għat-tranżazzjonijiet kollha mwettqa mill-persuna taxxabbli b'riferiment għad-d?ul mill-bejgħ. Madankollu, skont il-kliem tal-Artikolu 173(2)(?) tal-imsemmija direttiva, l-Istati Membri jistgħu jawtorizzaw jew i?iegħu lill-persuna taxxabbli biex tagħmel it-tnaqqis skont l-u?u tal-o?oġġetti u tas-servizzi kollha jew parti minnhom (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tat-18 ta' Ottubru 2018, Volkswagen Financial Services (UK), C-153/17, EU:C:2018:845, punti 49 u 50).

33 F'dan il-każ, ma huwiex ikkontestat li l-leġislatur Portugiż, skont din id-dispożizzjoni tal-a?ar, awtorizza lill-persuni taxxabbli m?allta sabiex jagħmlu t-tnaqqis skont l-u?u tal-o?oġġetti u tas-servizzi kollha jew parti minnhom, u li CTT għaldaqstant kellha l-għa?la li tagħmel it-tnaqqis tagħha ta' VAT ta' o?oġġetti u ta' servizzi ta' u?u m?allat skont il-metodu tal-proporzjon jew skont il-metodu tal-u?u.

34 F'dan ir-rigward, għandu jiġi rrilevat li, skont l-Artikolu 173(2)(?) tad-Direttiva dwar il-VAT, l-applikazzjoni tas-sistema ta' tnaqqis tal-VAT bl-u?u tal-o?oġġetti u tas-servizzi kollha jew parti minnhom tikkostitwixxi għa?la fakultattiva li għandhom l-Istati Membri sabiex jorganizzaw is-sistema ta' tassazzjoni tagħhom. Madankollu, minkejja li l-Istati Membri jgawdu għaldaqstant minn mar?ni ta' diskrezzjoni fl-għa?la tal-mi?uri li għandhom ji?u adottati sabiex ji?guraw il-?bir korrett tal-VAT u jevitaw il-frodi, huma obbligati je?er?itaw il-kompetenza tagħhom b'osservanza tad-dritt tal-Unjoni u tal-prinċipji ?enerali tiegħu, b'mod partikolari tal-prinċipji ta' proporzjonalità, ta' newtralità fiskali u ta' ?ertezza legali (ara, f'dan is-sens, is-sentenzi tat-8 ta' Novembru 2012, BLC

Baumarkt, C?511/10, EU:C:2012:689, punti 22 u 23, kif ukoll tas?17 ta' Mejju 2018, Vámos, C?566/16, EU:C:2018:321, punt 41 u l-?urisprudenza ??itata).

35 F'dak li jikkon?erna dawn il-prin?ipji, g?andu jifakkar, qabelxejn, fir-rigward tal-prin?ipju ta' proporzjonalità, li dan ma jipprekludux li Stat Membru, li jkun e?er?ita l-possibbiltà li jag?ti lill-persuni taxxabli tieg?u d-dritt li jag?lu skema spe?jali ta' ntaxxar, jadotta le?i?lazzjoni li tissu??etta l-applikazzjoni ta' din l-iskema g?all-kisba ta' approvazzjoni minn qabel, mhux retroattiva, mill-amministrazzjoni fiskali, u li l-assenza ta' retroattività tal-pro?edura ta' approvazzjoni ma tag?milhiex sproporzjonata. Konsegwentement, le?i?lazzjoni nazzjonali, b?al dik inkwistjoni fil-kaw?a prin?ipali, li tirrifjuta lill-persuni taxxabli l-possibbiltà li japplikaw, wara l-iffissar tal-proporzjon definittiv, is-sistema ta' tnaqqis bl-u?u, ma tmurx lil hinn minn dak li huwa ne?essarju g?all-?bir korrett tal-VAT (ara, b'analo?ija mal-iskema ta' e?enzjoni g?all-impri?i ?-?g?ar, is-sentenza tas?17 ta' Mejju 2018, Vámos, C?566/16, EU:C:2018:321, punti 43 sa 45 u l-?urisprudenza ??itata).

36 Sussegwentement, f'dak li jirrigwarda l-prin?ipju ta' newtralità fiskali, mill-?urisprudenza tal-Qorti tal-?ustizzja jsegwi, ?ertament, li l-Istati Membri jistg?u, konformement mal-Artikolu 173(2)(?) tad-Direttiva 2006/112, japplikaw, g?al tran?azzjoni partikolari, metodu jew formula ta' tqassim differenti mill-metodu bba?at fuq id-d?ul mill-bejg?, sakemm, skont dan il-prin?ipju ta' newtralità fiskali, dan il-metodu ji?gura determinazzjoni tal-proporzjon li jista' jitnaqqas tal-VAT tal-input im?allsa li tkun iktar pre?i?a minn dik li tirri?ulta mill-applikazzjoni tal-metodu bba?at fuq id-d?ul mill-bejg?. G?alhekk, kull Stat Membru li jidde?iedi li jawtorizza jew jobbliga l-persuna taxxabli biex tag?mel it-tnaqqis skont l-u?u tal-o??etti u tas-servizzi kollha jew parti minnhom g?andu ji?gura li l-modalitajiet ta' kalkolu tad-dritt ta' tnaqqis jippermettu li ti?i stabbilita bl-ikbar pre?i?joni l-parti tal-VAT li hija relatata mat-tran?azzjonijiet li jag?tu lok g?al dritt ta' tnaqqis. Fil-fatt, il-prin?ipju ta' newtralità fiskali inerenti g?as-sistema komuni tal-VAT je?i?i li l-modalitajiet ta' kalkolu tat-tnaqqis jirriflettu o??ettivament il-parti reali tal-ispejje? i??enerati mill-akkwist ta' o??etti u ta' servizzi ta' u?u m?allat li tista' ti?i imputata g?al tran?azzjonijiet li jag?tu lok g?al dritt ta' tnaqqis (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tat?18 ta' Ottubru 2018, Volkswagen Financial Services (UK), C?153/17, EU:C:2018:845, punti 51 u 52 kif ukoll il-?urisprudenza ??itata).

37 Madankollu, il-Qorti tal-?ustizzja ppre?i?at li l-metodu mag??ul ma g?andux ne?essarjament ikun l-iktar pre?i? possibbli, i?da li dan g?andu jkun jista' ji?gura ri?ultat iktar pre?i? minn dak li jirri?ulta mill-applikazzjoni tal-formula ta' tqassim skont id-d?ul mill-bejg? (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tat?18 ta' Ottubru 2018, Volkswagen Financial Services (UK), C?153/17, EU:C:2018:845, punt 53 u l-?urisprudenza ??itata).

38 Minn dan isegwi li, kuntrarjament g?al dak li targumenta essenzjalment CCT, il-prin?ipju ta' newtralità fiskali ma jistax ji?i interpretat fis-sens li, f'kull sitwazzjoni, g?andu jifittex il-metodu ta' tnaqqis l-iktar pre?i?, sal-punt li ti?i me?tie?a l-kontestazzjoni sistematika tal-metodu ta' tnaqqis inizjalment applikat, anki wara li jkun ?ie stabbilit il-proporzjon definittiv.

39 Minn na?a, tali interpretazzjoni tkun tne??i kull sens tal-prerogattiva tal-Istati Membri, prevista fl-Artikolu 173(2)(?) tad-Direttiva dwar il-VAT, li jawtorizzaw lill-persuni taxxabli li jag?mlu t-tnaqqis skont l-u?u tal-o??etti u tas-servizzi kollha jew parti minnhom, g?aliex l-awtorizzazzjoni ssir, fil-prattika, obbligu. Issa, f'dan ir-rigward, huwa bi??ejjed jifakkar li t-te?id inkunsiderazzjoni tal-prin?ipji li jirregolaw is-sistema tal-VAT, i?da li minnhom il-le?i?latur jista' jidderoga b'mod validu, ma jistax ji??ustifika, fi kwalunkwe ka?, interpretazzjoni li ??a??ad deroga, mixtieqa espressament mil-le?i?latur, minn kull effett utli (sentenza tal?14 ta' Di?embru 2016, Mercedes Benz Italia, C?378/15, EU:C:2016:950, punt 42).

40 Min-na?a l-o?ra, tali interpretazzjoni tkun kuntrarja g?all-?urisprudenza skont liema d-Direttiva dwar il-VAT ma timponix fuq il-persuna taxxabli li g?andha l-g?a?la bejn ?ew?

tranżazzjonijiet, l-obbligu li tapplika dik li tinvolvi l-ogħla ammont ta' VAT. Għall-kuntrarju, il-persuna taxxabli għandha d-dritt li tagħmel l-istruttura tal-attività tagħha b'mod li tillimita d-dejn fiskali tagħha (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tal-21 ta' Frar 2006, Halifax et, C-255/02, EU:C:2006:121, punt 73).

41 Fl-ażar nett, fir-rigward tal-prinzipju ta' qeżtezza legali, dan jeżi li s-sitwazzjoni fiskali tal-persuna taxxabli, fid-dawl tad-drittijiet u tal-obbligi tagħha fil-konfront tal-amministrazzjoni fiskali, ma tkunx tista' ti kkontestata b'mod indefinitiv (ara, f'dan is-sens, is-sentenzi tas-6 ta' Frar 2014, Fatorie, C-424/12, EU:C:2014:50, punt 46, u tas-17 ta' Mejju 2018, Vámos, C-566/16, EU:C:2018:321, punt 51). Issa, b'alma jfakkar qustament il-Gvern Portugiż, ma jidhirx raonevoli li wieged jeżi mill-awtoritajiet fiskali li dawn jaqstaw fiż-żirkustanzi kollha li persuna taxxabli tkun tista' tbiddel unilateralment il-metodu ta' tnaqqis li tkun uqat sabiex tiddetermina l-ammonti ta' VAT li għandhom ji u mnaqqsa.

42 Minn dan kollu preedenti jirriżulta li l-Artikolu 173(2)(?) tad-Direttiva dwar il-VAT, moqri fid-dawl tal-prinipji ta' newtralità fiskali, ta' qeżtezza legali u ta' proporzjonalità, għandu ji interpretat fis-sens li dan ma jipprekludix li Stat Membru, li skont din id-dispożizzjoni jawtorizza lill-persuni taxxabli li jwettqu t-tnaqqis tal-VAT skont l-u u tal-oqetti u tas-servizzi kollha, jew parti minnhom, uqati sabiex iwettqu kemm tranżazzjonijiet li jagħtu lok għal tnaqqis kif ukoll tranżazzjonijiet li ma jagħtux lok għal tnaqqis, jipprojbixxi lil dawn il-persuni taxxabli milli jbiddu l-metodu ta' tnaqqis tal-VAT wara l-iffissar tal-proporzjon definitiv.

Fuq it-tieni domanda

43 Permezz tat-tieni domanda tagħha, il-qorti tar-rinviju tistaqsi, essenzjalment, jekk l-Artikoli 184 sa 186 tad-Direttiva dwar il-VAT, moqrija fid-dawl tal-prinipji ta' newtralità fiskali, ta' effettività, ta' ekwivalenza u ta' proporzjonalità, għandhomx ji u interpretati fis-sens li jipprekludu leżiżazzjoni nazzjonali skont liema persuna taxxabli m'allta ti rrifjutata l-possibbiltà, wara l-iffissar tal-proporzjon definitiv skont l-Artikolu 175(3) ta' din id-direttiva, li tikkorezi, billi tu a l-metodu tal-u u awtorizzat mid-dritt nazzjonali skont l-Artikolu 173(2)(?) tal-imsemmija direttiva, tnaqqis tal-VAT li kienet imposta fuq l-akkwist ta' oqetti jew ta' servizzi uqati sabiex jitwettqu kemm tranżazzjonijiet li jagħtu lok għal tnaqqis kif ukoll tranżazzjonijiet li ma jagħtux lok għal tnaqqis, f'sitwazzjoni fejn, minn na a, il-persuna taxxabli injorat, meta hija għamlet l-għala tal-metodu ta' tnaqqis, li tranżazzjoni li hija kienet tqis eentata, fir-realtà ma kinitx, u fejn, min-na a l-oqra, it-terminu qenerali ta' dekadenza ffissat mid-dritt nazzjonali sabiex isir l-aqustament tat-tnaqqis ma kienx għadu skada.

44 Mid-deżiżjoni tar-rinviju u mit-tweżibiet mogħtija mill-partijiet għall-mistoqsijiet magħmula mill-Qorti tal-ustizzja jsegwi li CTT, meta hija għalet li tnaqqas il-VAT relatata ma' qerti oqetti u servizzi skont il-metodu bbaqat fuq id-dul mill-bejgħ għas-snin inkwistjoni fil-kawza prinipali, qadet inkunsiderazzjoni tal-fatt li t-tranżazzjonijiet ta' ogħla postali tal-fatturi li hija kienet twettaq kienu, skont id-Deżiżjoni fiskali tal-2007, eentati mill-VAT. Issa, matul is-sena 2015, l-awtorità fiskali kompetenti qieset li l-liberalizzazzjoni tas-suq postali li seet mill-1 ta' Jannar 2013 kienet limitat il-portata tal-eenzjoni għall-provvisti ta' servizzi mwettqa mis-servizzi postali pubbliżi biss. Għaldaqstant, CTT qieset b'mod baljat, għas-snin 2013 sa 2015, li t-tranżazzjonijiet ta' ogħla postali tal-fatturi kienu eentati mill-VAT.

45 Preliminarjament, għandu jtfakkar li, minkejja li hija biss il-qorti nazzjonali li għandha qurisdizzjoni sabiex tikkonstata u tevalwa l-fatti fil-kawza prinipali kif ukoll biex tinterseta u tapplika d-dritt nazzjonali, hija l-Qorti tal-ustizzja li għandha tagħti lill-qorti nazzjonali risposta utli li tippermettilha tiddeżiedi t-tilwima li jkollha quddiemha (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tas-26 ta' April 2017, Farkas, C-564/15, EU:C:2017:302, punti 37 u 38 kif ukoll il-qurisprudenza qitata).

46 F'dan il-ka?, il-Kummissjoni Ewropea, fl-osservazzjonijiet bil-miktub tagħha, u CTT, fit-twejba għall-mistoqsijiet magħmula mill-Qorti tal-Ġustizzja, jargumentaw li s-servizzi ta' las tal-fatturi inkwistjoni fil-kawża prinċipali jistgħu jikkostitwixxu tranżazzjonijiet ta' las eżentati mill-VAT skont l-Artikolu 135(1)(d) tad-Direttiva dwar il-VAT. CTT iediet li barra minn hekk huwa fuq din il-bażi u mhux fuq dik tal-Artikolu 132(1)(a) ta' din id-direttiva li dawn jidher meqjusa b'ala eżentati mill-VAT fid-Deċiżjoni fiskali tal-2007. Għaldaqstant, hija l-qorti tar-rinviju li għandha tivverifika jekk dawn is-servizzi jaqgħux fil-kamp ta' applikazzjoni tal-eżenzjoni mill-VAT prevista fl-imsemmi Artikolu 135(1)(d).

47 Issa, sabiex tingħata risposta għat-tieni domanda preliminari, wiegħed għandu jitlaq mill-premessa, li tinsab fid-Deċiżjoni tar-rinviju, skont liema, filwaqt li dawn il-provvisti ta' servizzi ma kinux iktar eżentati mill-VAT mill-1 ta' Jannar 2013, kien biss matul is-sena 2015 li din il-bidla saret evidenti, b'tali mod li CTT injorat, meta għamlet l-għala tal-metodu ta' tnaqqis, li t-tranżazzjonijiet li hija kienet tqis eżentati, fir-realtà ma kinux.

48 F'dan ir-rigward, hija madankollu l-qorti tar-rinviju li għandha tivverifika jekk CTT kinitx ta' *bona fide*, fatt li jiddependi wkoll, b'mod partikolari, mill-kwistjoni dwar jekk, wara l-liberalizzazzjoni tas-suq postali Portugiż, it-tibdil dwar l-eżenzjoni tal-provvisti ta' servizzi mwettqa mis-servizzi postali pubbliċi kienx previżibbli jew le.

49 Wara li dan jidher ppreżiżat, għandu jifakkar, qabelxejn, li l-Artikolu 184 tad-Direttiva dwar il-VAT jipprevedi li t-tnaqqis magħmul inizjalment għandu jkollha azzjoni ta' għall-ustat meta jkun inqas jew ogħla minn dak li l-persuna taxxabli kellha dritt twettaq. Skont l-Artikolu 185(1) ta' din id-direttiva, azzjoni ta' għall-ustament għandu jsir, b'mod partikolari, fil-każ ta' modifika tal-punti inizjalment meħuda inkunsiderazzjoni għad-determinazzjoni tal-ammont tat-tnaqqis (sentenza tas-16 ta' Junju 2016, Kreissparkasse Wiedenbrück, C-186/15, EU:C:2016:452, punt 46).

50 Il-mekkaniżmu ta' azzjoni ta' għall-ustament previst fl-Artikoli 184 sa 186 tad-Direttiva dwar il-VAT għandu l-għan li jistabbilixxi relazzjoni mill-qrib u diretta bejn id-dritt ta' tnaqqis tal-VAT tal-input imħallsa u l-użu tal-oġġetti jew tas-servizzi kkonfermati għal tranżazzjonijiet tal-output taxxabli (sentenza tas-27 ta' Marzu 2019, Mydibel, C-201/18, EU:C:2019:254, punt 27). Issa, il-kontestazzjoni tal-eżenzjoni tas-servizzi ta' las postali tal-fatturi kellha b'ala effett li tkisser din ir-relazzjoni mill-qrib u diretta bejn id-dritt ta' tnaqqis tal-VAT tal-input imħallsa u l-użu tal-oġġetti jew tas-servizzi kkonfermati għal tranżazzjonijiet tal-output taxxabli. Din il-kontestazzjoni għaldaqstant għamlet, għas-snin 2013 sa 2015, bidla, fis-sens tal-Artikolu 185 tad-Direttiva dwar il-VAT, ta' wiegħed mill-punti inizjalment meħuda inkunsiderazzjoni għall-kalkolu tat-tnaqqis. Minn dan jirriżulta li CCT kellha dritt għal azzjoni ta' għall-ustament skont l-Artikolu 184 ta' din id-direttiva (ara, b'analoġija ma' tranżazzjoni b'mod baljat meqjusa sużetta għall-VAT iħda fir-realtà eżentata, is-sentenza tal-11 ta' April 2018, SEB bankas, C-532/16, EU:C:2018:228, punt 39).

51 Mill-qari konġunt tal-Artikoli 184 u 185 tad-Direttiva dwar il-VAT jirriżulta wkoll li l-azzjoni ta' għall-ustament tat-tnaqqis kellu jwassal sabiex l-ammont tat-tnaqqis finalment imwettaq ikun jikkorrispondi għall-ammont ta' tnaqqis li persuna taxxabli b'għal CTT kien ikollha dritt twettaq li kieku kienet inizjalment għadet inkunsiderazzjoni tal-fatt li s-servizzi ta' las postali tal-fatturi ma kinux eżentati mill-VAT (ara, b'analoġija, is-sentenza tas-16 ta' Junju 2016, Kreissparkasse Wiedenbrück, C-186/15, EU:C:2016:452, punt 47).

52 F'dan ir-rigward, il-kwistjoni dwar jekk tranżazzjoni partikolari hijiex eżentata jew le tikkostitwixxi punt essenzjali meħud inkunsiderazzjoni minn persuna taxxabli mħallta sabiex tiddetermina kif għandu jgħall-ustament it-tnaqqis tal-VAT. F'dan ir-rigward, huwa biżżejjed jkollha jkkonstatat li l-kontestazzjoni inkwistjoni tal-eżenzjoni ta' tranżazzjoni tal-output jista' jkollha b'ala effett li jgħall-ustament jew servizzi li wiegħed kien iqis li kienu ddestinati għal użu mħallat, fil-verità, jintużaw biss

g?al tran?azzjonijiet li jag?tu lok g?al dritt ta' tnaqqis tal-VAT. Issa, mill-formulazzjoni tal-Artikolu 173 tad-Direttiva dwar il-VAT jirri?ulta b?mod ?ar li dan japplika biss g?all-o??etti u g?as-servizzi inti?i g?al u?u m?allat. G?all-o??etti u s-servizzi inti?i li jintu?aw esklu?ivament sabiex jitwettqu tran?azzjonijiet taxxabli, il-persuni taxxabli huma awtorizzati jnaqqsu t-taxxa kollha li kienet imposta fuq l-akkwist jew il-provvista tag?hom (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tat?18 ta' Ottubru 2018, Volkswagen Financial Services (UK), C?153/17, EU:C:2018:845, punt 47).

53 Minn dan isegwi, f'dan il-ka?, li CTT kellha ting?ata d-dritt li tbiddel il-metodu ta' tnaqqis, sabiex tkun tista' twettaq it-tnaqqis tal-VAT li hija kien ikollha dritt li tgawdi minnu li kieku hija setg?et inizjalment tie?u inkunsiderazzjoni tal-fatt li s-servizzi ta' ?las postali tal-fatturi ma kinux e?entati mill-VAT g?as-snin inkwistjoni fil-kaw?a prin?ipali. F'dan ir-rigward, l-argument tal-Gvern Portugi? skont liema kien isir a??ustament tat-tnaqqis, sa fejn l-awtorità fiskali a??ettat ir-revi?joni tal-proporzjonijiet definittivi g?as-snin inkwistjoni fil-kaw?a prin?ipali, peress li s-servizzi ta' ?las postali tal-fatturi kienu tqiesu b?mod ?baljat b?ala e?entati mill-VAT, ma jistax jirnexxi.

54 Sussegwentement, anki jekk l-Artikolu 186 tad-Direttiva dwar il-VAT jobbliga espressament lill-Istati Membri sabiex jiddefinixxu l-kundizzjonijiet tal-a??ustament tal-VAT, huwa l-obbligu tag?hom, meta jadottaw le?i?lazzjoni nazzjonali li tiddetermina dawn il-modalitajiet, li josservaw id-dritt tal-Unjoni, b?mod partikolari l-prin?ipji fundamentali tieg?u (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tal?11 ta' April 2018, SEB bankas, C?532/16, EU:C:2018:228, punti 27 u 48).

55 Issa, il-prin?ipju ta' newtralità fiskali je?i?i, b?alma tfakkar fil-punt 36 ta' din is-sentenza, li l-modalitajiet ta' kalkolu tat-tnaqqis tal-VAT jirriflettu o??ettivament il-parti reali tal-ispejje? i??enerati mill-akkwist ta' o??etti u ta' servizzi inti?i g?al u?u m?allat li jista' ji?i imputat g?al tran?azzjonijiet li jag?tu dritt ta' tnaqqis. G?aldaqstant dan il-prin?ipju jipprekludi li Stat Membru jirrifjuta korrezzjoni tal-metodu ta' tnaqqis tal-VAT f'sitwazzjoni b?al dik inkwistjoni fil-kaw?a prin?ipali, ?lief jekk tali korrezzjoni ma tippermettix li ti?i stabbilita bi pre?i?joni ikbar il-parti tal-VAT li hija relatata ma' tran?azzjonijiet li jag?tu lok g?al dritt ta' tnaqqis.

56 Fir-rigward tal-prin?ipju ta' proporzjonalità, il-le?i?latur nazzjonali g?andu l-possibiltà li mal-obbligi formali tal-persuni taxxabli jinkludi sanzjonijiet ta' natura li jin?entivaw lil dawn tal-a??ar biex josservaw l-imsemmija obbligi, bl-g?an li ji?i ?gurat funzjonament tajjed tas-sistema tal-VAT. Madankollu, fid-dawl tal-importanza ?entrali li g?andu d-dritt ta' tnaqqis fis-sistema komuni tal-VAT, sanzjoni li tikkonsisti f'rifjut assolut li te?er?ita d-dritt ta' tnaqqis, li persuna taxxabli kellha dritt g?alih, tidher sproporzjonata fil-ka? li ma ti?i ppruvata ebda frodi jew reat kontra l-ba?it tal-Istat (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tas?26 ta' April 2018, Zabrus Siret, C?81/17, EU:C:2018:283, punti 48 u 51).

57 Issa, f'dan il-ka?, mill-pro?ess fid-dispo?izzjoni tal-Qorti tal-?ustizzja ma tirri?ulta ebda indikazzjoni ta' Prattika frawdolenti jew abbu?iva min-na?a ta' CTT.

58 Fl-a??ar nett, il-Gvern Portugi? josserva li, jekk CTT kellha d-dritt li tbiddel il-metodu ta' tnaqqis tal-VAT, l-a??ustament intalab wara l-iskadenza tat-terminu. Fil-fatt, minkejja li l-Artikolu 98(2) ta?-CIVA jipprevedi, g?all-bidla jew l-a??ustament tat-tnaqqis, terminu ?enerali ta' erba' snin li jibda jiddekorri mit-tnissil tad-dritt ta' tnaqqis jew mill-?las ?ejjed tat-taxxa, l-applikazzjoni ta' dan it-terminu tkun esklu?a meta l-proporzjon definittiv ikun ?ie ffixsat skont l-Artikolu 175(3) tad-Direttiva dwar il-VAT.

59 F'dan ir-rigward, g?andu jtfakkar li, skont il-prin?ipju ta' ?ertezza legali, terminu ta' dekadenza li l-iskadenza tieg?u jkollha b?ala konsegwenza li tippenalizza lill-persuna taxxabli mhux dili?enti bi??ejjed, li tkun naqset milli titlob it-tnaqqis tal-VAT mal-input, billi jtellfilha d-dritt ta' tnaqqis, ma jistax jitqies b?ala inkompatibbli mas-sistema stabbilita mid-Direttiva dwar il-VAT, sa fejn, minn na?a, dan it-terminu japplika bl-istess mod g?ad-drittijiet analogi fil-qasam fiskali bba?ati

fuq id-dritt intern u g?al dawk ibba?ati fuq id-dritt tal-Unjoni (prin?ipju ta' ekwivalenza) u, min-na?a l-o?ra, li ma jirrendix prattikament impossibbli jew e??essivament diffi?li l-e?er?izzju tad-dritt ta' tnaqqis (prin?ipju ta' effettività) (sentenza tas?26 ta' April 2018, Zabrus Siret, C?81/17, EU:C:2018:283, punt 38).

60 Issa, f'dan il-ka?, g?alkemm mill-elementi prodotti mill-qorti tar-rinviju ma jirri?ultax li l-le?i?lazzjoni nazzjonali inkwistjoni fil-kaw?a prin?ipali tipprevedi, fil-qasam tal-VAT, sistema differenti minn dik prevista f'materji fiskali o?ra tad-dritt intern, il-prin?ipju ta' effettività jipprekludi, min-na?a l-o?ra, tali le?i?lazzjoni sa fejn din tista' ??a??ad, f'?irkustanzi b?al dawk inkwistjoni fil-kaw?a prin?ipali, lil persuna taxxabli mill-possibbiltà li tikkore?i d-denunzi ta' VAT tag?ha meta jkun ?ie ffissat il-proporzjon definittiv, minkejja li t-terminu ta' dekadenza ta' erba' snin iffissat mill-imsemmija le?i?lazzjoni ma jkunx g?adu ddekorra. Fil-fatt, f'tali ?irkustanzi, l-e?er?izzju tad-dritt g?al a??ustament tat-tnaqqis ta' VAT, imfakkar fil-punt 50 ta' din is-sentenza, jirri?ulta prattikament impossibbli jew, g?all-inqas, e??essivament diffi?li (ara, b'analo?ija, is-sentenza tas?26 ta' April 2018, Zabrus Siret, C?81/17, EU:C:2018:283, punti 40 u 41).

61 F'dan ir-rigward, g?andu jer?a' jifakkar li l-qrati nazzjonali huma obbligati jinterpretaw, sa fejn hu possibbli, id-dritt nazzjonali b'mod konformi mad-dritt tal-Unjoni u li, minkejja li l-obbligu ta' interpretazzjoni konformi ma jistax iservi ta' ba?i g?al interpretazzjoni *contra legem* tad-dritt nazzjonali, il-qrati nazzjonali g?andhom ibiddu, jekk ikun il-ka?, ?urisprudenza jew prassi de?i?jonali jekk din tkun ibba?ata fuq interpretazzjoni tad-dritt nazzjonali inkompatibbli mal-g?anijiet ta' direttiva (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tat?8 ta' Mejju 2019, Zwi?zek Gmin Zag??bia Miedziewego, C?566/17, EU:C:2019:390, punti 48 u 49).

62 Fid-dawl tal-kunsiderazzjonijiet pre?edenti, ir-risposta g?at-tieni domanda preliminari g?andha tkun li l-Artikoli 184 sa 186 tad-Direttiva dwar il-VAT, moqrija fid-dawl tal-prin?ipi ta' newtralità fiskali, ta' effettività u ta' proporzjonalità, g?andhom ji?u interpretati fis-sens li jipprekludu le?i?lazzjoni nazzjonali skont liema persuna taxxabli li tkun g?amlet tnaqqis tal-VAT li kienet imposta fuq l-akkwist ta' o??etti jew ta' servizzi u?ati sabiex jitwettqu kemm tran?azzjonijiet li jag?tu lok g?al tnaqqis kif ukoll tran?azzjonijiet li ma jag?tux lok g?al tnaqqis skont il-metodu bba?at fuq id-d?ul mill-bejg? ti?i rrifjutata l-possibbiltà, wara l-iffissar tal-proporzjon definittiv skont l-Artikolu 175(3) ta' din id-direttiva, li tikkore?i dan it-tnaqqis billi tapplika l-metodu tal-u?u, f'sitwazzjoni fejn:

- l-Istat Membru kkon?ernat, skont l-Artikolu 173(2)(?) tal-imsemmija direttiva, jawtorizza lill-persuni taxxabli m'allta jwettqu t-tnaqqis ta' VAT skont l-u?u tal-o??etti u tas-servizzi, kollha jew parti minnhom, u?ati sabiex jitwettqu kemm tran?azzjonijiet li jag?tu lok g?al tnaqqis kif ukoll tran?azzjonijiet li ma jag?tux lok g?al tnaqqis;
- il-persuna taxxabli tkun injorat b'*bona fide*, meta tkun g?amlet l-g?a?la tal-metodu ta' tnaqqis, li tran?azzjoni li hija kienet tqis e?entata, fir-realtà ma kinitx;
- it-terminu ?enerali ta' dekadenza ffissat bid-dritt nazzjonali sabiex jitwettaq l-a??ustament tat-tnaqqis ikun g?adu ma skadiex, u
- il-bidla tal-metodu ta' tnaqqis tippermetti li ti?i stabbilita bi pre?i?joni ikbar il-parti tal-VAT li hija relatata ma' tran?azzjonijiet li jag?tu lok g?al dritt ta' tnaqqis.

Fuq l-ispejje?

63 Peress li l-pro?edura g?andha, fir-rigward tal-partijiet fil-kaw?a prin?ipali, in-natura ta' kwistjoni mqajma quddiem il-qorti tar-rinviju, hija din il-qorti li tidde?iedi fuq l-ispejje?. L-ispejje? sostnuti g?as-sottomissjoni tal-osservazzjonijiet lill-Qorti tal-?ustizzja, barra dawk tal-imsemmija

partijiet, ma jistgħux jittallu lura.

Għal dawn il-motivi, Il-Qorti tal-Ġustizzja (Is-Seba' Awla) taqta' u tiddeżiedi:

1) L-Artikolu 173(2)(?) tad-Direttiva tal-Kunsill 2006/112/KE tat-28 ta' Novembru 2006 dwar is-sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud, moqri fid-dawl tal-prinċipi ta' newtralità fiskali, ta' qertezza legali u ta' proporzjonalità, għandu jiġi interpretat fis-sens li dan ma jipprekludix li Stat Membru, li skont din id-dispożizzjoni jawtorizza lill-persuni taxxabli li jwettqu t-tnaqqis tat-taxxa fuq il-valur miżjud (VAT) skont l-użu tal-oġġetti u tas-servizzi kollha, jew parti minnhom, użati sabiex iwettqu kemm tranżazzjonijiet li jagħtu lok għal tnaqqis kif ukoll tranżazzjonijiet li ma jagħtux lok għal tnaqqis, jipprojbixxi lil dawn il-persuni taxxabli milli jbiddu l-metodu ta' tnaqqis tal-VAT wara l-iffissar tal-proporzjon definittiv.

2) L-Artikoli 184 sa 186 tad-Direttiva 2006/112, moqrija fid-dawl tal-prinċipi ta' newtralità fiskali, ta' effettività u ta' proporzjonalità, għandhom jiġu interpretati fis-sens li jipprekludu leżijonijiet nazzjonali skont liema persuna taxxabli li tkun għamlet tnaqqis tat-taxxa fuq il-valur miżjud (VAT) li kienet imposta fuq l-akkwist ta' oġġetti jew ta' servizzi użati sabiex jiwettqu kemm tranżazzjonijiet li jagħtu lok għal dritt ta' tnaqqis kif ukoll tranżazzjonijiet li ma jagħtux lok għal dritt ta' tnaqqis skont il-metodu bbażat fuq id-dawl mill-bejgħ, tiġi rrifjutata l-possibbiltà, wara l-iffissar tal-proporzjon definittiv skont l-Artikolu 175(3) ta' din id-direttiva, li tikkoreġi dan it-tnaqqis ta' VAT billi tapplika l-metodu tal-użu, f'sitwazzjoni fejn:

- l-Istat Membru kkonfermat, skont l-Artikolu 173(2)(?) tal-imsemmija direttiva, jawtorizza lill-persuni taxxabli jwettqu t-tnaqqis tal-VAT skont l-użu tal-oġġetti u tas-servizzi, kollha jew parti minnhom, użati sabiex jiwettqu kemm tranżazzjonijiet li jagħtu lok għal dritt ta' tnaqqis kif ukoll tranżazzjonijiet li ma jagħtux lok għal dritt ta' tnaqqis;
- il-persuna taxxabli tkun injorat b'*bona fide*, meta tkun għamlet l-għażla tal-metodu ta' tnaqqis, li tranżazzjoni li hija kienet tqis eżentata, fir-realtà ma kinitx;
- it-terminu ġenerali ta' dekadenza ffissat bid-dritt nazzjonali sabiex jiwettaq l-ażustament tat-tnaqqis ikun għadu ma skadiex, u
- il-bidla tal-metodu ta' tnaqqis tippermetti li tiġi stabbilita bi preżinjoni ikbar il-parti tal-VAT li hija relatata ma' tranżazzjonijiet li jagħtu lok għal dritt ta' tnaqqis.

Firem

* Lingwa tal-kawża: il-Portugiż.