

Downloaded via the EU tax law app / web

Edizzjoni Provviżorja

SENTENZA TAL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA (It-Tielet Awla)

16 ta' Frar 2023 (*)

“Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Tassazzjoni diretta – Taxxa fuq il-kumpanniji – Artikoli 49, 63 u 64 TFUE – Libertà ta' stabbiliment – Moviment liberu tal-kapital – Trasferiment ta' attivi fi dan il-grupp ta' kumpanniji – Kumpannija li għandha r-residenza tagħha għal finijiet ta' taxxa fi Stat Membru li l-kumpannija omm tagħha għandha r-residenza tagħha għal finijiet ta' taxxa fi Stat Membru ieor u li l-kumpannija oħra tagħha għandha r-residenza tagħha għal finijiet ta' taxxa f'pajjiż terz – Trasferiment ta' drittijiet ta' proprjetà intellettwali tal-kumpannija li għandha r-residenza tagħha għal finijiet ta' taxxa fi Stat Membru lill-kumpannija oħra tagħha li għandha r-residenza tagħha għal finijiet ta' taxxa f'pajjiż terz – Trasferiment mill-kumpannija li għandha r-residenza tagħha għal finijiet ta' taxxa fi Stat Membru ta' azzjonijiet ta' waħda mis-sussidjarji tagħha lill-kumpannija omm tagħha li għandha r-residenza tagħha għal finijiet ta' taxxa fi Stat Membru ieor – Korrispettiv ugħali għall-valur fis-suq tal-attivi ttrasferiti – Eżenzjoni fiskali jew obbligu fiskali skont l-Istat tas-sede tal-kumpannija benefiċjarja”

Fil-Kawża C-707/20,

li għandha b'ala suġġett talba għal deċiżjoni preliminari skont l-Artikolu 267 TFUE, imressqa mill-Upper Tribunal (Tax and Chancery Chamber) (il-Qorti Superjuri (Awla tat-Taxxa u tal-Ekwità), ir-Renju Unit), permezz ta' deċiżjoni tad-29 ta' Diċembru 2020, li waslet fil-Qorti tal-Ġustizzja fit-30 ta' Diċembru 2020, fil-proċedura

Gallaher Limited

vs

The Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs,

IL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA (It-Tielet Awla),

komposta minn K. Jürimäe, Presidenta tal-Awla, M. Safjan, N. Piçarra, N. Jääskinen (Relatur) u M. Gavalec, Imħallfin,

Avukat ġenerali: A. Rantos,

Reġistratur: A. Calot Escobar,

wara li rat il-proċedura bil-miktub,

wara li kkunsidrat l-osservazzjonijiet ippreżentati:

- għal Gallaher Limited, minn I. Afzal, barrister, P. Baker, QC, S. Bond u E. Buxton, solicitors,
- għall-Gvern tar-Renju Unit, minn L. Baxter, F. Shibli u J. Simpson, b'ala aġenti, assistiti minn R. Baldry, QC, u minn B. Elliott, barrister,

– għall-Kummissjoni Ewropea, minn P. J. Loewenthal u W. Roels, b'alaqenti, wara li semgħet il-konklużjonijiet tal-Avukat Ġenerali, ippreżentati fis-seduta tat-8 ta' Settembru 2022, tagħti l-preżenti

Sentenza

1 It-talba għal deċiżjoni preliminari tirrigwarda l-interpretazzjoni tal-Artikoli 49, 63 u 64 TFUE.

2 Din it-talba tressqet fil-kuntest ta' tilwima bejn Gallaher Limited (iktar 'il quddiem "GL"), kumpannija li għandha r-residenza tagħha għal finijiet ta' taxxa fir-Renju Unit, u l-Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs (l-Amministrazzjoni Fiskali u Doganali, ir-Renju Unit) (iktar 'il quddiem l-"amministrazzjoni fiskali") fir-rigward tal-impożizzjoni fuq GL ta' obbligu fiskali, mingħajr dritt li tipposponi l-qlas tat-taxxa, għal dak li jikkonferma l-ewwel tranżazzjonijiet ta' trasferiment ta' attivi lil kumpanniji li ma għandhomx ir-residenza tagħhom għal finijiet ta' taxxa fir-Renju Unit, li jiffurmaw parti mill-istess grupp b'għal GL.

Il-kuntest ġuridiku

Il-Ftehim dwar il-ĠRU?

3 Il-Ftehim dwar il-ĠRU? tar-Renju Unit tal-Gran Brittanja u l-Irlanda ta' Fuq mill-Unjoni Ewropea u mill-Komunità Ewropea tal-Enerġija Atomika (ĠU 2020, L 29, p. 7, iktar 'il quddiem il-"Ftehim dwar il-ĠRU?") ġie approvat permezz tad-Deċiżjoni tal-Kunsill (UE) 2020/135 tat-30 ta' Jannar 2020 (ĠU 2020, L 29, p. 1).

4 Skont il-preambolu tal-Ftehim dwar il-ĠRU?, id-dritt tal-Unjoni fl-intier tiegħu jjeqaf, bla għala sara għall-modalitajiet iddefiniti f'dan il-ftehim, milli jkun applikabbli għar-Renju Unit mid-data tad-dħul fis-sewwa tal-imsemmi ftehim.

5 Il-ftehim dwar il-ĠRU? jipprevedi, fl-Artikolu 126 tiegħu, perijodu tranżitorju, li jibda fid-data tad-dħul fis-sewwa ta' dan il-ftehim u li jintemm fil-31 ta' Diċembru 2020, li matulu d-dritt tal-Unjoni huwa applikabbli fir-Renju Unit, sakemm ma jkunx previst mod ieħor fl-imsemmi ftehim.

6 L-Artikolu 86 tal-Ftehim dwar il-ĠRU?, intitolat "Kawżi pendenti quddiem il-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea", jipprevedi, fil-paragrafi 2 u 3 tiegħu:

"2. Il-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea għandu jkompli jkollha l-uridizzjoni biex tiegħu deċiżjonijiet preliminari dwar talbiet mill-qrati u t-tribunali tar-Renju Unit li jsiru qabel tmiem il-perjodu ta' tranżizzjoni.

3. Għall-finijiet ta' dan il-Kapitolu, [...] t-talbiet għal deċiżjonijiet preliminari għandhom jitqiesu li jkunu saru [...] fil-mument li d-dokument li jifta' il-proċedimenti jkun l-istrat mir-reġistru tal-Qorti tal-Ġustizzja [...]"

7 L-Artikolu 89(1) tal-Ftehim dwar il-ĠRU? jgħid li:

“Sentenzi u digrieti tal-Qorti tal-?ustizzja tal-Unjoni Ewropea mog?tija qabel tmiem il-perjodu ta’ tran?izzjoni, kif ukoll sentenzi u digrieti tali mog?tija wara tmiem il-perjodu ta’ tran?izzjoni fil-pro?edimenti msemmija fl-Artikoli 86 u 87, g?andhom ikunu legalment vinkolani fl-intier tag?hom fil-konfront tar-Renju Unit u fir-Renju Unit.”

8 Skont l-Artikolu 185 tal-Ftehim dwar il-?ru?, dan da?al fis-se?? fl?1 ta’ Frar 2020.

Id? dritt tar? Renju Unit

9 Skont l-Artikoli 2 u 5 tal-Corporation Tax Act 2009 (il-Li?i tal?2009 dwar it-Taxxa fuq il-Kumpanniji, iktar ’il quddiem i?-“CTA 2009”) u l-Artikolu 8 tat-Taxation of Chargeable Gains Act 1992 (il-Li?i tal?1992 dwar it-Taxxa fuq il-Qlig? Kapitali, iktar ’il quddiem it-“TCGA 1992”), kumpannija li g?andha r-residenza tag?ha g?al finijiet ta’ taxxa fir-Renju Unit hija su??etta g?at-taxxa fuq il-kumpanniji fuq il-profitti kollha tag?ha (inklu? il-qlig? kapitali) mag?mula matul is-sena finanzjarja kkon?ernata.

10 Konformement mal-Artikolu 5(3) ta?-CTA 2009, kumpannija li ma g?andhiex ir-residenza tag?ha g?al finijiet ta’ taxxa fir-Renju Unit i?da li te?er?ita attivita? kummer?jali permezz ta’ stabbiliment permanenti fir-Renju Unit hija su??etta g?at-taxxa fuq il-profitti attribwibbli g?al dan l-istabbiliment permanenti. Barra minn hekk, skont l-Artikolu 10 B tat-TCGA 1992, tali kumpannija hija su??etta g?at-taxxa fuq il-qlig? kapitali li hija tag?mel waqt it-trasferiment ta’ attivi jekk dawn l-attivi jkunu jinsabu fir-Renju Unit u jekk dawn jintu?aw g?all-b?onnijiet tal-attivita? kummer?jali jew g?al dawk tal-istabbiliment permanenti. Dawn l-attivi huma kklassifikati b?ala “attivi taxxabli” mill-Artikolu 171(1 A) tat-TCGA 1992.

11 Skont l-Artikoli 17 u 18 tat-TCGA 1992, it-trasferiment ta’ attivi jitqies li jkun sar g?al remunerazzjoni ugwali g?all-valur fis-suq ta’ dawn l-attivi meta dan it-trasferiment ma jsirx fil-kuntest ta’ ftehim konklu? ta?t kundizzjonijiet li ma humiex il-kundizzjonijiet tal-kompetizzjoni normali jew meta jsir favur persuna konnessa.

12 L-Artikolu 170 tat-TCGA 1992 jistabbilixxi li:

“(1) Dan l-artikolu g?andu l-effett li jinterpreta l-Artikoli 171 sa 181, sakemm ma jkunx spe?ifikat mod ie?or [...].

(2) Sakemm ma jkunx spe?ifikat mod ie?or,

[...]

(b) il-paragrafi (3) sa (6) iktar ’il quddiem g?andhom japplikaw sabiex ji?i ddeterminat jekk kumpanniji jiffurmawx grupp u, jekk ikun il-ka?, liema hija l-kumpannija prin?ipali tal-grupp;

[...]

(d) il-kun?etti ta’ ‘grupp’ u ta’ ‘sussidjarja’ g?andhom ji?u interpretati bl-adattamenti kollha ne?essarji meta dawn japplikaw g?al kumpannija kkostitwita skont id-dritt ta’ Stat li ma huwiex ir-Renju Unit.

(3) Bla ?sara g?all-paragrafi (4) sa (6) hawn ta?t,

(a) kumpannija (ikklassifikata iktar ’il quddiem u fl-Artikoli 171 sa 181 b?ala ‘kumpannija prin?ipali tal-grupp’) u s-sussidjarji kollha tag?ha mi?muma b’75 % tal-ishma jiffurmaw grupp; jekk wa?da minn dawn is-sussidjarji jkollha sussidjarji mi?muma b’75 % tal-ishma, dawn g?andhom

ji?u inklu?i fil-grupp, bl-istess mod b?as-sussidjarji tag?hom mi?muma b'75 % tal-ishma, *et cetera*, i?da

(b) grupp ma g?andu jinkludi ebda kumpannija (minbarra l-kumpannija prin?ipali tal-grupp) li ma hijiex sussidjarja effettiva mi?muma b'51 % tal-ishma mill-kumpannija prin?ipali tal-grupp.

(4) Kumpannija ma tistax tkun il-kumpannija prin?ipali ta' grupp jekk hija stess tkun sussidjarja mi?muma b'75 % tal-ishma minn kumpannija o?ra.

[...]"

13 L-Artikolu 171 tat-TCGA 1992 u l-Artikoli 775 u 776 ta?-CTA 2009 (iktar 'il quddiem ir-*"regoli dwar it-trasferiment ta' grupp"*) jipprovdi li trasferiment ta' attivi, li jsir bejn kumpanniji fi grupp su??etti g?at-taxxa fuq il-kumpanniji fir-Renju Unit, g?andu jse?? fuq ba?i fiskalment newtrali.

14 L-Artikolu 171 tat-TCGA 1992 jistabbilixxi li:

“(1) Meta

(a) kumpannija ('kumpannija A') tittrasferixxi attiv lil kumpannija o?ra ('kumpannija B') f'data li fiha ?-?ew? kumpanniji jappartjenu g?all-istess grupp u

(b) il-kundizzjonijiet tal-paragrafu (1A) hawn ta?t huma ssodisfatti,

il-kumpannija A u l-kumpannija B g?andhom ji?u ttrattati, g?all-finijiet tat-taxxa fuq il-kumpanniji imposta fuq il-qlig? kapitali, b?allikieku dak l-attiv kien ?ie akkwistat mill-kumpannija B inkambju g?al remunerazzjoni ta' ammont tali li jiggarrantixxi li l-kumpannija A la tirre?istra qlig? kapitali u lanqas telf waqt it-trasferiment.

(1A) Il-kundizzjonijiet imsemmija fil-paragrafu (l)(b) iktar 'il fuq huma s-segwenti:

(a) il-kumpannija A tkun residenti fir-Renju Unit fid-data tat-trasferiment, jew l-attiv ikun attiv taxxabli g?al din il-kumpannija immedjatament qabel din id-data, u

(b) il-kumpannija B tkun residenti fir-Renju Unit fid-data tat-trasferiment, jew l-attiv huwa attiv taxxabli g?al din il-kumpannija immedjatament wara din id-data.

G?al dan il-g?an, attiv huwa 'attiv taxxabli' g?al kumpannija f'data partikolari meta, jekk l-attiv kellu ji?i ttrasferit minn din il-kumpannija f'dik id-data, kull qlig? kapitali mag?mul mill-kumpannija jkun qlig? kapitali taxxabli u jkun jag?mel parti, skont l-Artikolu 10B, mill-profitti taxxabli tag?ha g?all-finijiet tat-taxxa fuq il-kumpanniji.

[...]"

15 L-Artikolu 775 ta?-CTA 2009 jg?id li:

“(1) It-trasferiment ta' assi intan?ibbli ta' kumpannija (i?-?edent') lil kumpannija o?ra (i?-?essjonarju) huwa fiskalment newtrali g?all-finijiet ta' din il-parti jekk

(a) fid-data tat-trasferiment, i?-?ew? kumpanniji jappartjenu g?all-istess grupp,

(b) immedjatament qabel it-trasferiment, l-attiv inkwistjoni jikkostitwixxi, g?a?-?edent, attiv intan?ibbli taxxabli, u

(c) immedjatament wara t-trasferiment, l-attiv inkwistjoni jikkostitwixxi, g?a?-?essjonarju, attiv

intant ibbli taxxabli.

(2) Għall-konsegwenzi ta' trasferiment fiskalment newtrali għall-finijiet ta' din il-parti, ara l-Artikolu 776.

[...]"

16 L-Artikolu 776 ta' CTA 2009 jistabbilixxi li:

"(1) Dan l-artikolu jistabbilixxi l-konsegwenzi ta' trasferiment ta' attiv li huwa "fiskalment newtrali" għall-finijiet ta' din il-parti.

(2) It-trasferiment għandu jiġi ttrattat għal dawn il-finijiet b'ala li ma jimplikax

(a) il-likwidazzjoni tal-attiv miż-żedent, jew

(b) l-akkwist tal-attiv miż-żessjonarju.

Iż-żessjonarju għandu jiġi ttrattat għal dawn il-finijiet

(a) b'ala li qamm l-attiv f'kull mument meta dan kien miż-mum miż-żedent, u

(b) b'ala li wettaq id-diliżenza dovuta kollha relatata mal-attiv li tkun twettqet miż-żedent.

(4) B'mod partikolari,

(a) l-ispiża inizjali tal-attiv f'idejn iż-żedent għandha tiġi ttrattata b'ala l-ispiża inizjali tal-attiv f'idejn iż-żessjonarju, u

(b) il-kreditu u d-debiti kollha relatati mal-attiv li ttiegħdu inkunsiderazzjoni għall-finijiet fiskali miż-żedent skont din il-parti għandhom jiġu ttrattati daqslikieku kienu ttiegħdu inkunsiderazzjoni miż-żessjonarju.

(5) Ir-riferimenti għall-ispiża tal-attiv fil-paragrafu (4)(a) jirrigwardaw l-ispiża rrikonoxxuta għal finijiet fiskali."

17 L-Artikolu 764 ta' CTA 2009 jgħid li:

"(1) Dan il-Kapitolu japplika għall-finijiet ta' din il-parti sabiex jiġi ddeterminat jekk kumpannija jiffurmawx grupp u, jekk ikun il-każ, x'inhil-kumpannija prinċipali tal-grupp.

[...]"

18 L-Artikolu 765 ta' CTA 2009 jipprevedi li:

"(1) Ir-regola ġenerali hija li

(a) kumpannija ('A') u s-sussidjarji kollha tagħha miż-muma b'75 % tal-ishma jiffurmaw grupp, u

(b) jekk waqda minn dawn is-sussidjarji jkollha sussidjarji miż-muma b'75 % tal-ishma, il-grupp għandu jinkludihom, kif ukoll is-sussidjarji tagħhom miż-muma b'75 % tal-ishma, *et cetera*.

(2) A hija indikata f'dan il-kapitolu u fil-Kapitolu 9 b'ala l-kumpannija prinċipali tal-grupp.

(3) Il-paragrafi (1) u (2) huma sużżetti għad-dispożizzjonijiet segwenti ta' dan il-kapitolu."

19 L-Artikolu 767 ta'-CTA 2009 jistabbilixxi li:

“(1) Ir-regola ġenerali hija li kumpannija ('A') ma tkunx il-kumpannija prinċipali ta' grupp jekk hija stess tkun sussidjarja miżmuma b'75 % tal-ishma ta' kumpannija oħra ('B').

[...]

20 L-Artikolu 59D tat-Taxes Management Act 1970 (il-Liġi tal-1970 dwar il-ġestjoni tat-Taxxi, iktar 'il quddiem it-"TMA 1970") jipprevedi li:

“(1) It-taxxa fuq il-kumpanniji fir-rigward ta' sena finanzjarja hija dovuta u eżiġibbli fil-jum ta' wara l-iskadenza ta' perijodu ta' disa' xhur mit-tmiem ta' dik is-sena finanzjarja.

(2) Jekk it-taxxa dovuta mbagħad tinqabe' mit-total tal-ammonti rilevanti kollha m'allsa preżedement (kif jirriżultaw mid-dikjarazzjoni tat-taxxa fuq il-kumpanniji korrispondenti), l-eżess għandu jiġi rimborsat.

[...]

21 Skont l-Artikolu 87A tat-TMA 1970, l-interessi huma dovuti fuq it-taxxa mhux im'allsa sa mid-data li fiha din tkun eżiġibbli.

22 Skont l-Artikoli 55 u 56 tat-TMA 1970, meta deċiżjoni tal-amministrazzjoni fiskali (inkluż avvi? ta' għeluq parzjali) li timmodifika d-dikjarazzjoni ta' kumpannija għal perijodu finanzjarju partikolari tkun is-suġġett ta' rikors quddiem il-First-tier Tribunal (Tax Chamber) (il-Qorti tal-Ewwel Istanza (Awla Fiskali), ir-Renju Unit), il-ġlas tat-taxxa stabbilita jista' jiġi pospost bi ftehim mal-amministrazzjoni fiskali jew fuq talba ppreżentata quddiem il-First-tier Tribunal (Tax Chamber) (il-Qorti tal-Ewwel Istanza (Awla Fiskali)), b'mod li din it-taxxa ssir eżiġibbli biss meta tkun ingħatat deċiżjoni fuq ir-rikors ippreżentat quddiem l-imsemmija qorti.

23 L-Artikolu 13(5) tal-konvenzjoni konkluża bejn ir-Renju Unit u l-Konfederazzjoni Svizzera u li hija intiża sabiex tiġi evitata t-tassazzjoni doppja, ispirata mill-mudell ta' konvenzjoni fiskali tal-Organizzazzjoni għall-kooperazzjoni u għall-iżvilupp ekonomiku (OECD) dwar id-d'ul u l-?id, jipprevedi li l-qiegħ kapitali li jirriżultaw minn trasferiment ta' attivi, b'għal dawk involuti fil-proġeduri inkwistjoni fil-kawża prinċipali, huma taxxabbli biss fit-territorju fejn i-?edent ikun residenti.

Il-kawża prinċipali u d-domandi preliminari

24 GL tappartjeni għall-grupp ta' kumpanniji Japan Tobacco Inc. (iktar 'il quddiem il-"grupp JT").

25 Il-grupp JT huwa grupp ta' dimensjoni dinjija li jiddistribwixxi prodotti tat-tabakk f'130 pajji? madwar id-dinja. Il-kumpannija li hija l-kap ta' dan il-grupp hija kumpannija kkwotata fil-borża li għandha r-residenza tagħha għal finijiet ta' taxxa fil-?appun.

26 Mid-deċiżjoni tar-rinviju jirriżultaw li l-kumpannija li hija l-kap tal-grupp JT għall-Ewropa hija JTIH, kumpannija li għandha r-residenza tagħha għal finijiet ta' taxxa fil-Pajji?i l-Baxxi (iktar 'il quddiem il-"kumpannija tal-Pajji?i l-Baxxi") u li hija l-kumpannija omm indiretta ta' GL, fejn ir-rabta ta' parentela bejn il-kumpannija tal-Pajji?i l-Baxxi u GL inqas permezz ta' erba' kumpanniji oħra, kollha stabbiliti fir-Renju Unit.

27 Matul is-sena 2011, GL ittrasferixxiet lil kumpannija oħra, JTISA, li għandha r-residenza tagħha għal finijiet ta' taxxa fl-Isvizzera (iktar 'il quddiem il-"kumpannija Svizzera") u li hija sussidjarja diretta tal-kumpannija tal-Pajji?i l-Baxxi, drittijiet ta' proprjetà intellettwali relatati ma'

trade marks tat-tabakk kif ukoll attivi relatati (iktar 'il quddiem it-“trasferiment tal-2011”). Ir-remunerazzjoni r?evuta minn GL inkambju g?al dan it-trasferiment t?allset mill-kumpannija Svizzera, li, g?al dan il-g?an, ing?atat self bejn il-kumpanniji mill-kumpannija tal-Pajji?i I-Baxxi g?all-ammont li jikkorrispondi g?al dak ta' din ir-remunerazzjoni.

28 Matul is-sena 2014, GL ittrasferiet it-total tal-kapital azzjonarju li hija kellha f'wa?da mis-sussidjarji tag?ha, kumpannija kkostitwita f'Isle of Man, lill-kumpannija tal-Pajji?i I-Baxxi (iktar 'il quddiem it-“trasferiment tal-2014”).

29 L-amministrazzjoni fiskali adottat avvi?i ta' g?eluq parzjali dwar rispettivament it-trasferiment tal-2011 u t-trasferiment tal-2014, li jiddeterminaw l-ammont tal-qlig? kapitali u tal-profitti taxxabbli li g?amlet GL fil-kuntest ta' dawn it-trasferimenti matul is-snin finanzjarji rilevanti. Peress li ?-?essjonarji ma kellhomx ir-residenza tag?hom g?al finijiet ta' taxxa fir-Renju Unit, il-qlig? kapitali fuq l-attivi kien is-su??ett ta' obbligu fiskali immedjat, billi ebda dispo?izzjoni tad-dritt fiskali nazzjonali ma kien jipprevedi l-posponiment ta' dan l-obbligu jew ta' ?las tat-taxxa bin-nifs.

30 GL ippre?entat ?ew? rikorsi kontra dawn i?-?ew? avvi?i ta' g?eluq parzjali quddiem il-First-tier Tribunal (Tax Chamber) (il-Qorti tal-Ewwel Istanza (Awla Fiskali)).

31 Fil-kuntest ta' dawn ir-rikorsi, GL sostniet, essenzjalment, differenza fit-trattament fiskali bejn it-trasferimenti ta' attivi inkwistjoni fil-kaw?a prin?ipali u t-trasferimenti li saru bejn il-membri ta' grupp ta' kumpanniji li g?andhom ir-residenza tag?hom jew l-istabiliment permanenti tag?hom fir-Renju Unit, li jibbenefikaw minn e?enzjoni mit-taxxa fuq il-kumpanniji. Fil-fatt, mid-de?i?joni tar-rinviju jirri?ulta li r-regoli ta' trasferiment ta' grupp jipprovdu li trasferiment ta' attivi li jsir bejn kumpanniji ta' grupp li huma su??etti g?at-taxxa fir-Renju Unit g?andu jse?? fuq ba?i fiskalment newtrali.

32 Minn na?a, g?al dak li jirrigwarda r-rikors ippre?entat kontra l-avvi? ta' g?eluq parzjali dwar it-trasferiment tal-2011 (iktar 'il quddiem ir-“rikors tal-2011”), GL sostniet, l-ewwel, li l-fatt li ma tistax tipposponi l-?las tal-obbligu fiskali kien jikkostitwixxi restrizzjoni g?al-libertà ta' stabbiliment tal-kumpannija tal-Pajji?i I-Baxxi. It-tieni, sussidjarjament, hija sostniet li l-fatt li ma tistax tipposponi dan il-?las kien iwassal g?al restrizzjoni g?ad-dritt tal-kumpannija tal-Pajji?i I-Baxxi u/jew ta' GL g?all-moviment liberu tal-kapital. It-tielet, GL argumentat li, g?alkemm ir-Renju Unit, fuq il-ba?i ta' tqassim ibbilan?jat tad-drittijiet ta' intaxxar bejn l-Istati Membri, kien awtorizzat jintaxxa l-qlig? kapitali mag?mul, l-obbligu li t-taxxa tit?allas immedjatament, ming?ajr possibbiltà ta' posponiment tal-?las, kien sproporzjonat.

33 Min-na?a l-o?ra, g?al dak li jirrigwarda r-rikors ippre?entat kontra l-avvi? ta' g?eluq parzjali dwar it-trasferiment tal-2014 (iktar 'il quddiem ir-“rikors tal-2014”), GL sostniet, l-ewwel, li l-fatt li ma tistax tipposponi l-?las tal-obbligu fiskali kien jikkostitwixxi restrizzjoni g?al-libertà ta' stabbiliment tal-kumpannija tal-Pajji?i I-Baxxi. It-tieni, hija sostniet li, g?alkemm, b?ala prin?ipju, ir-Renju Unit, abba?i ta' tqassim ibbilan?jat tad-drittijiet ta' intaxxar bejn l-Istati Membri, kien awtorizzat jintaxxa l-qlig? kapitali mag?mul, l-obbligu li t-taxxa tit?allas immedjatament, ming?ajr possibbiltà ta' posponiment tal-?las, kien sproporzjonat.

34 Peress li kienet ppre?entat dawn ir-rikorsi tal-2011 u tal-2014, GL ipposponiet il-?las tat-taxxa fuq il-kumpanniji sakemm ting?ata de?i?joni fuq il-mertu, kif kellha dritt tag?mel, skont l-Artikolu 55 tat-TMA 1970.

35 Il-First-tier Tribunal (Tax Chamber) (il-Qorti tal-Ewwel Istanza (Awla Fiskali)) ikkonkludiet li kull trasferiment ta' attivi kien jirrifletti b?onnijiet kummer?jali tajba, li ebda wie?ed minn dawn it-trasferimenti ma kien jiffirma parti minn skemi kompletament artifi?jali li ma jirriflettux ir-realtà ekonomika u li l-eva?joni fiskali ma kinitx tikkostitwixxi l-g?an prin?ipali jew wie?ed mill-g?anijiet

prin?ipali ta' ebda wie?ed mill-imsemmija trasferimenti.

36 Dik il-qorti dde?idiet li d-dritt tal-Unjoni kien inkiser g?al dak li jikkon?erna t-trasferiment tal?2014, i?da li dan ma kienx inkiser g?al dak li jirrigwarda t-trasferiment tal?2011. Hija b'hekk laqg?et ir-rikors tal?2014, i?da ?a?det dak tal?2011.

37 F'dan ir-rigward, g?al dak li jirrigwarda r-rikors tal?2011, hija dde?idiet b'mod partikolari li ma kinitx te?isti restrizzjoni g?al-libertà ta' stabbiliment tal-kumpannija tal-Pajji?i I-Baxxi. G?al dak li jikkon?erna d-dritt g?all-moviment liberu tal-kapital, hija sostniet li dan id-dritt ma setax ji?i invokat, peress li l-le?i?lazzjoni inkwistjoni fil-kaw?a prin?ipali kienet tapplika biss g?all-gruppi komposti minn kumpanniji ta?t kontroll komuni.

38 Fil-kuntest tar-rikors tal?2014, hija dde?idiet b'mod partikolari li kienet te?isti restrizzjoni g?al-libertà ta' stabbiliment tal-kumpannija tal-Pajji?i I-Baxxi, li din il-kumpannija kienet o??ettivament paragunabbli g?al kumpannija su??etta g?at-taxxa fir-Renju Unit u li l-assenza ta' dritt g?all-posponiment tal-?las tal-obbligu fiskali kienet sproprzjonata.

39 GL appellat mid-de?i?joni tal-First-tier Tribunal (Tax Chamber) (il-Qorti tal-Ewwel Istanza (Awla Fiskali)) li ?a?det ir-rikors tal?2011 quddiem il-qorti tar-rinviju, l-Upper Tribunal (Tax Chancery Chamber) (il-Qorti Superjuri (Awla tat-Taxxa u tal-Ekwità), ir-Renju Unit). Min-na?a tag?ha, l-amministrazzjoni fiskali appellat mid-de?i?joni li laqg?et ir-rikors tal?2014 quddiem din l-istess qorti.

40 Il-qorti tar-rinviju tindika li l-kwistjoni li tqum fil-kaw?a prin?ipali hija dwar jekk, fil-kuntest tat-trasferimenti tal?2011 u tal?2014, l-issu??ettar g?al obbligu fiskali ming?ajr il-possibbiltà ta' posponiment tal-?las tat-taxxa huwiex kompatibbli mad-dritt tal-Unjoni, b'mod iktar pre?i?, g?al dak li jikkon?erna dawn i?-?ew? trasferimenti, mal-libertà ta' stabbiliment prevista fl-Artikolu 49 TFUE, u, g?al dak li jikkon?erna t-trasferiment tal?2011, mal-moviment liberu tal-kapital stabbilit fl-Artikolu 63 TFUE. Barra minn hekk, din il-qorti tistaqsi dwar il-mi?ura korrettiva xierqa li g?andha ti?i prevista fl-ipote?i fejn l-issu??ettar g?al obbligu fiskali ming?ajr il-possibbiltà ta' posponiment tal-?las tat-taxxa jitqies li jmur kontra d-dritt tal-Unjoni.

41 F'dawn i?-?irkustanzi, l-Upper Tribunal (Tax & Chancery Chamber) (il-Qorti Superjuri (Awla tat-Taxxa u tal-Ekwità)) idde?idiet li tissospendi l-pro?eduri quddiemha u li tag?mel lill-Qorti tal-?ustizzja d-domandi preliminari li ?ejjin:

"1) L-Artikolu 63 TFUE jista' ji?i invokat fir-rigward ta' le?i?lazzjoni nazzjonali, b?alma hija l-Group Transfer Rules (ir-Regoli dwar it-Trasferiment ta' Grupp), li tapplika biss fir-rigward ta' gruppi ta' kumpanniji?

2) Anki jekk l-Artikolu 63 TFUE ma jistax ji?i invokat b'mod ?enerali fir-rigward tar-Regoli dwar it-Trasferiment ta' Grupp, jista' madankollu ji?i invokat:

a) fir-rigward ta' movimenti ta' kapital minn kumpannija omm residenti fi Stat Membru tal-Unjoni Ewropea lejn kumpannija sussidjarja residenti fl-Isvizzera, meta l-kumpannija omm g?andha 100 % tal-azzjonijiet kemm tal-kumpannija sussidjarja residenti fl-Isvizzera kif ukoll tal-kumpannija sussidjarja residenti fir-Renju Unit li hija su??etta g?all-obbligu fiskali inkwistjoni?

b) fir-rigward ta' moviment ta' kapital minn kumpannija 100 % sussidjarja, residenti fir-Renju Unit, lil kumpannija 100 % sussidjarja, residenti fl-Isvizzera, li huma proprjetà tal-istess kumpannija omm residenti fi Stat Membru tal-Unjoni, fid-dawl tal-fatt li i?-?ew? kumpanniji huma kumpanniji o?t u ma jinsabux f'relazzjoni ta' kumpannija omm ma' kumpannija sussidjarja?

3) Le?i?lazzjoni, b?alma huma r-Regoli dwar it-Trasferiment ta' Grupp, li timponi obbligu fiskali immedjat fuq trasferiment ta' assi minn kumpannija residenti fir-Renju Unit lill-kumpannija o?t li hija residenti fl-Isvizzera (u li ma te?er?itax attività ekonomika fir-Renju Unit permezz ta' stabbiliment permanenti), fil-ka? fejn l-imsemmija kumpannija huma t-tnejn li huma 100 % sussidjarji tal-istess kumpannija omm, li hija residenti fi Stat Membru ie?or, f'?irkustanzi fejn tali trasferiment jitwettag fuq ba?i fiskali newtrali li kieku l-kumpannija o?t kienet ukoll residenti fir-Renju Unit (jew li kieku kienet te?er?ita attività ekonomika fir-Renju Unit permezz ta' stabbiliment permanenti), tikkostitwixxi restrizzjoni g?al-libert  ta' stabbiliment tal-kumpannija omm san?ita fl-Artikolu 49 TFEU jew inkella, jekk relevanti, restrizzjoni g?all-moviment liberu tal-kapital san?ita fl-Artikolu 63 TFEU?

4) Jekk jitqies li l-Artikolu 63 TFEU jista' ji?i invokat:

a) it-trasferiment ta' Brands u ta' assi relatati minn GL [lill-kumpannija Svizzera], g?al korrispettiv li kien inti? li jirrifletti il-valur tas-suq ta' Brands, huwa moviment ta' kapital g?all-finijiet tal-Artikolu 63 TFEU?

b) Il-movimenti ta' kapital [mill-kumpannija tal-Pajji?i l-Baxxi lill-kumpannija Svizzera], il-kumpannija sussidjarja tag?ha residenti fl-Isvizzera, jikkostitwixxu investiment dirett g?all-g?anijiet tal-Artikolu 64 TFEU?

c) peress li l-Artikolu 64 TFEU japplika biss g?al ?erti tipi ta' movimenti ta' kapital, l-Artikolu 64 jista' japplika f'?irkustanzi fejn movimenti ta' kapital jistg?u ji?u kkaratterizzati kemm b?ala investimenti diretti (li g?alihom isir riferiment fl-Artikolu 64 TFEU) kif ukoll b?ala tip ie?or ta' moviment ta' kapital li g?alih ma jsirx riferiment fl-Artikolu 64 TFEU?

5) Jekk kien hemm restrizzjoni, sa fejn huwa pa?ifiku li r-restrizzjoni kienet b?ala prin?ipju ??ustifikata g?al ra?unijiet imperattivi ta' interess ?enerali (ji?ifieri, il-?tie?a li jin?amm tqassim ibbilan?jat ta' drittijiet ta' ntaxxar), ir-restrizzjoni kienet ne?essarja u proporzjonata fis-sens tal-?urisprudenza tal-Qorti tal-?ustizzja tal-Unjoni Ewropea, b?mod partikolari f'?irkustanzi fejn il-persuna taxxabli [kontribwent] inkwistjoni g?amlet d?ul mit-trasferiment tal-assi li kien ekwivalenti g?all-valur s?i? tas-suq tal-assi?

6) Jekk kien hemm ksur tal-libert  ta' stabbiliment u/jew tad-dritt g?al moviment liberu tal-kapital:

a) id-dritt tal-Unjoni je?tie? li l-le?i?lazzjoni nazzjonali ti?i interpretata, jew ma ti?ix applikata, b'tali mod li GL ting?ata l-possibilit  li tiddiferixxi l-?las tat-taxxa;

b) jekk dan huwa l-ka? id-dritt tal-Unjoni je?tie? li l-le?i?lazzjoni nazzjonali ti?i interpretata, jew ma ti?ix applikata, b'tali mod li GL ting?ata l-possibilit  li tiddiferixxi l-?las tat-taxxa sakemm l-assi ji?u ttrasferiti 'l barra mis-sotto grupp li tieg?u hija kumpannija parent [omm] il-kumpannija residenti fl-Istat Membru l-ie?or (ji?ifieri 'fuq ba?i ta' realizzazzjoni') jew inkella l-possibilit  li t-taxxa tit?allas bin-nifs (ji?ifieri 'fuq ba?i ta' ?las bin-nifs') tista' tipprovdi rimedju proporzjonali;

c) jekk, b?ala prin?ipju, possibilit  li t-taxxa tit?allas bin-nifs tista' tkun rimedju proporzjonali:

i) dan huwa l-ka? biss jekk id-dritt nazzjonali jipprevedi l-possibilit , fi?-?mien tat-trasferiment tal-assi, jew inkella huwa kompatibbli mad-dritt tal-Unjoni li tali possibilit  ti?i pprovdata b?ala rimedju *a posteriori* (ji?ifieri li l-qorti nazzjonali tipprovdi tali possibilit  *a posteriori* billi tapplika interpretazzjoni konformi tal-le?i?lazzjoni jew billi ma tapplikax din il-le?i?lazzjoni);

ii) id-dritt tal-Unjoni je?i?i li l-qorti nazzjonali jipprevedu rimedju li jinda?al mill-inqas possibbli mal-libert  rilevanti tad-dritt tal-Unjoni, jew inkella huwa suffi?jenti li l-qorti nazzjonali tipprovdi

rimedju li, filwaqt li huwa proporzjonali, jitbiegħed mill-inqas possibbli mid-dritt nazzjonali eżistenti;

iii) liema perijodu ta' talaq bin-nifs huwa neċessarju; u

iv) rimedju li jinvolvi pjan ta' talaq bin-nifs li fil-kuntest tiegħu l-pagamenti jsiru dovuti qabel id-data tad-determinazzjoni finali tal-kwistjonijiet bejn il-partijiet tmur kontra d-dritt tal-Unjoni, jifidur id-data ta' meta l-pagamenti jsiru dovuti għandha tkun fil-nejjieni?"

Fuq it-talba għall-ftuq mill-Did tal-faċi orali tal-proċedura

42 Wara l-preżentazzjoni tal-konkluzjonijiet tal-Avukat Ġenerali, GL, permezz ta' att ippreżentat fir-Reżiżta tal-Qorti tal-Ġustizzja fid-29 ta' Settembru 2022, talbet li jiġi ordnat il-ftuq mill-Did tal-faċi orali tal-proċedura, skont l-Artikolu 83 tar-Regoli tal-Proċedura tal-Qorti tal-Ġustizzja.

43 Insostenn ta' din it-talba, GL issostni, essenzjalment, li l-Avukat Ġenerali fehem b'mod qalbi għal tliet aspetti tad-dritt tar-Renju Unit kif ukoll ta' tliet fatti tal-kawża prinċipali, li jiġi ufiċċat għalhekk ta' seduta.

44 F'dan ir-rigward, għandu jifhem li, skont it-tieni paragrafu tal-Artikolu 252 TFUE, l-Avukat Ġenerali għandu jippreżenta pubblikament, bil-ikbar imparzjalità u b'indipendenza sħiħa, konkluzjonijiet motivati dwar il-kawża li, skont l-Istatut tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea, jeżiġi l-intervent tiegħu. Il-Qorti tal-Ġustizzja la hija marbuta b'dawn il-konkluzjonijiet u lanqas bil-motivazzjoni li abbażi tagħha l-Avukat Ġenerali jasal għalhom (sentenza tat-8 ta' Settembru 2022, Finanzamt R (Tnaqqis tal-VAT marbut ma' kontribuzzjoni ta' soġġu), C-98/21, EU:C:2022:645, punt 29 u l-urisprudenza relatata).

45 Għandu jifhem ukoll li l-Istatut tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea u r-Regoli tal-Proċedura ma jipprevedux il-possibbiltà għall-partijiet kkonfermati li jippreżentaw osservazzjonijiet bi twejba għall-konkluzjonijiet ippreżentati mill-Avukat Ġenerali. Konsegwentement, in-nuqqas ta' qbil ta' parti kkonfermata mal-konkluzjonijiet tal-Avukat Ġenerali, ikunu xi jkun l-kwistjonijiet li huwa jeżamina fihom, fih innifsu ma jistax jikkostitwixxi raġuni li tiġi ufiċċat l-ftuq mill-Did tal-faċi orali tal-proċedura (sentenza tat-8 ta' Settembru 2022, Finanzamt R (Tnaqqis tal-VAT marbut ma' kontribuzzjoni ta' soġġu), C-98/21, EU:C:2022:645, punt 29 u l-urisprudenza relatata).

46 Permezz tal-argumenti tagħha, jidher li GL qed tipprova tirrispondi għall-konkluzjonijiet tal-Avukat Ġenerali billi tpoġġi f'dubju w'ud mill-evalwazzjonijiet tiegħu.

47 Tament, skont l-Artikolu 83 tar-Regoli tal-Proċedura tagħha, il-Qorti tal-Ġustizzja tista', f'kull qas, wara li jinstema' l-Avukat Ġenerali, tordna l-ftuq mill-Did tal-faċi orali tal-proċedura, b'mod partikolari meta tqis li ma għandhiex informazzjoni biżżejjed jew meta waħda mill-partijiet tippreżenta, wara l-għeluq ta' din il-fażi, fatt did ta' natura li jeżiġi influwenza deċiżiva fuq id-deċiżjoni tal-Qorti tal-Ġustizzja, jew inkella meta l-kawża jkollha tliet deċiżjoni fuq il-bażi ta' argument li ma kienx indirizzat mill-partijiet jew mill-partijiet interessati msemmija fl-Artikolu 23 tal-Istatut tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea.

48 Madankollu, għandu jiġi kkonstatat li l-allegati qalbi ta' fatt u ta' liji invokati minn GL ma jiġi ufiċċat il-ftuq mill-Did tal-faċi orali tal-proċedura.

49 Minn naħa, għal dak li jirrigwarda l-allegat fehim qalbi tad-dritt nazzjonali, għandu jiġi rrelevat li GL tinvoka qalbi ta' evalwazzjoni bbażat fuq interpretazzjoni qalbi tas-sentenza tat-13 ta' Marzu 2007, Test Claimants in the Thin Cap Group Litigation (C-524/04, EU:C:2007:161). Madankollu, il-fatt li GL tinterpreta b'mod differenti din is-sentenza ma jistax jikkostitwixxi qalbi ta' evalwazzjoni tal-kuntest quridiku nazzjonali, li d-deskrizzjoni tiegħu magħmula fil-punti 7 sa 14 tal-

konklużjonijiet tal-Avukat ġenerali ma hijiex ikkontestata minn din il-kumpannija.

50 Min-na? a l-o?ra, g?al dak li jirrigwarda l-allegat ftehim ?baljat ta' ?erti fatti fil-kaw?a prin?ipali, huwa bi??ejjed li ji?i kkonstatat li l-anali?i tal-Avukat ġenerali fil-konklużjonijiet tieg?u hija bba?ata fuq il-fatti kif ?ew ikkomunikati mill-qorti tar-rinviju u ppre?entati fil-punti 15 sa 30 ta' dawn il-konklużjonijiet.

51 F'dan il-ka?, il-Qorti tal-?ustizzja, wara li semg?et lill-Avukat ġenerali, tqis li hija g?andha l-elementi kollha ne?essarji sabiex tirrispondi g?ad-domandi mag?mula mill-qorti tar-rinviju.

52 G?aldaqstant, ma hemmx lok li ji?i ordnat il-ftu? mill-?did tal-fa?i orali tal-pro?edura.

Fuq id?domandi preliminari

Fuq il? ?urisdizzjoni tal? Qorti tal-?ustizzja

53 Mill-Artikolu 86 tal-Ftehim dwar il-?ru?, li da?al fis-se?? fl?1 ta' Frar 2020, jirri?ulta li l-Qorti tal-?ustizzja g?ad g?andha ?urisdizzjoni, minkejja l-?ru? tar-Renju Unit mill-Unjoni fil?31 ta' Jannar 2020, sabiex tag?ti de?i?joni preliminari dwar it-talbiet tal-qradi tar-Renju Unit, imressqa qabel it-tmiem tal-perijodu tran?itorju stabbilit g?al?31 ta' Di?embru 2020. Dan huwa l-ka? ta' din it-talba g?al de?i?joni preliminari li waslet fil-Qorti tal-?ustizzja fit?30 ta' Di?embru 2020 (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tat?3 ta' ?unju 2021, Tesco Stores, C?624/19, EU:C:2021:429, punt 17). Minn dan isegwi li l-Qorti tal-?ustizzja g?andha ?urisdizzjoni sabiex tirrispondi g?ad-domandi preliminari f'din il-kaw?a.

Fuq l?ewwel u t?ieni domanda

54 Permezz tal-ewwel u tat-tieni domanda tag?ha, li g?andhom ji?u e?aminati flimkien, il-qorti tar-rinviju tistaqsi, essenzjalment, jekk l-Artikolu 63 TFUE g?andux ji?i interpretat fis-sens li le?i?lazzjoni nazzjonali li tapplika biss g?all-gruppi ta' kumpanniji taqax fil-kamp ta' applikazzjoni tieg?u.

55 F'dan ir-rigward, minn ?urisprudenza stabbilita jirri?ulta li, sabiex ji?i ddeterminat jekk le?i?lazzjoni nazzjonali taqax ta?t wa?da jew l-o?ra mil-libertajiet fundamentali ggarantiti mit-Trattat FUE, g?andu jittie?ed inkunsiderazzjoni l-g?an tal-le?i?lazzjoni kkon?ernata (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tas?7 ta' April 2022, Veronsaajien oikeudenvontayksikkö (E?enzjoni ta' fondi ta' investiment kuntrattwali), C?342/20, EU:C:2022:276, punt 35 u l-?urisprudenza ??itata).

56 Il-Qorti tal-?ustizzja dde?idiet li taqa' fil-kamp ta' applikazzjoni tal-Artikolu 49 TFUE le?i?lazzjoni nazzjonali li hija inti?a li tapplika biss g?all-ishma li jippermettu li ti?i e?er?itata influwenza ?erta fuq id-de?i?jonijiet ta' kumpannija u li ji?u ddeterminati l-attivajiet tag?ha. Min-na? a l-o?ra, dispo?izzjonijiet nazzjonali li japplikaw g?al ishma miksuba biss bl-intenzjoni li jsir investiment finanzjarju ming?ajr l-intenzjoni li ji?u influwenzati t-tmexxija u l-kontroll tal-impri?a g?andhom ji?u e?aminati esklu?ivament fid-dawl tal-moviment liberu tal-kapital (sentenza tat?13 ta' Novembru 2012, Test Claimants in the FII Group Litigation, C?35/11, EU:C:2012:707, punti 91 u 92 kif ukoll il-?urisprudenza ??itata).

57 Barra minn hekk, meta mi?ura nazzjonali tkun tirrigwarda kemm il-libertà ta' stabbiliment kif ukoll il-moviment liberu tal-kapital, il-mi?ura inkwistjoni g?andha, skont il-?urisprudenza stabbilita tal-Qorti tal-?ustizzja, ti?i e?aminata, b?ala prin?ipju, fid-dawl ta' wa?da biss minn dawn i?-?ew? libertajiet jekk jirri?ulta li, fi?-?irkustanzi tal-kaw?a prin?ipali, wa?da minnhom hija kompletament sekondarja meta mqabbla mal-o?ra u tista' ti?i asso?jata mag?ha (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tas?17 ta' Settembru 2009, Glaxo Wellcome, C?182/08, EU:C:2009:559, punt 37 u l-

urisprudenza (itata).

58 Barra minn hekk, mill-urisprudenza tal-Qorti tal-ustizzja jirriulta li, sa fejn le?ilazzjoni nazzjonali tkun tirrigwarda biss relazzjonijiet fi dan grupp ta' kumpanniji, hija taffettwa b'mod predominanti l-libertà ta' stabbiliment (sentenza tas-26 ta' unju 2008, Burda, C-284/06, EU:C:2008:365, punt 68 u l-urisprudenza (itata)).

59 F'dan il-ka, il-le?ilazzjoni inkwistjoni fil-kaw?a prin?ipali tirrigwarda t-trattament fiskali tat-trasferimenti tal-attivi fi dan l-istess grupp ta' kumpanniji. Bl-istess mod, mid-de?ijoni tar-rinviju jirriulta li r-regoli dwar it-trasferiment ta' grupp japplikaw biss g?at-trasferimenti mwettqa fi dan grupp ta' kumpanniji, peress li l-kun?ett ta' "grupp ta' kumpanniji" huwa ddefinit mil-le?ilazzjoni nazzjonali inkwistjoni fil-kaw?a prin?ipali b?ala li jirreferi g?al kumpannija u s-sussidjarji tag?ha mi?muma b'75 % tal-ishma kif ukoll is-sussidjarji tag?ha mi?muma huma stess b'75 % tal-ishma.

60 Barra minn hekk, kif jenfasizza l-Gvern tar-Renju Unit, jidher li dawn ir-regoli japplikaw g?at-trasferimenti ta' attivi bejn kumpannija omm u s-sussidjarji (jew sussidjarji) li fuqhom hija te?er?ita influwenza diretta (jew indiretta) ?erta kif ukoll g?at-trasferimenti ta' attivi bejn sussidjarji (jew sottosussidjarji) a?wa li g?andhom kumpannija omm komuni li te?er?ita influwenza ?erta fuqhom. F'dawn i?-?ew? ka?ijiet, ir-regoli dwar it-trasferiment ta' grupp jidhru li japplikaw min?abba l-parte?ipazzjoni tal-kumpannija omm fil-kapital tas-sussidjarji tag?ha, li tippermettilha te?er?ita influwenza ?erta fuq is-sussidjarji tag?ha.

61 Jekk jitqies li l-imsemmija regoli g?andhom effetti restrittivi fuq il-moviment liberu tal-kapital, tali effetti jkunu l-konsegwenza inevitabli ta' ostakolu eventwali g?al-libertà ta' stabbiliment u ma ji??ustifikawx, g?alhekk, e?ami awtonomu tag?hom fid-dawl tal-Artikolu 63 TFUE (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tat-18 ta' Lulju 2007, Oy AA, C-231/05, EU:C:2007:439, punt 24 u l-urisprudenza (itata)).

62 G?aldaqstant, le?ilazzjoni nazzjonali, b?ar-regoli dwar it-trasferiment ta' grupp, li tapplika biss g?all-gruppi ta' kumpanniji, taqa' b'mod predominanti fil-kamp ta' applikazzjoni tal-Artikolu 49 TFUE li jiggarrantixxi l-libertà ta' stabbiliment, ming?ajr ma jkun ne?essarju li ti?i e?aminata fid-dawl tal-moviment liberu tal-kapital iggarantit mill-Artikolu 63 TFUE.

63 Barra minn hekk, g?andu jifakkar li l-Artikolu 63 TFUE ma jstax, fi kwalunkwe ka?, ji?i applikat f'sitwazzjoni li, b?ala prin?ipju, taqa' fil-kamp ta' applikazzjoni tal-Artikolu 49 TFUE, meta wa?da mill-kumpanniji kkon?ernati tkun fiskalment stabbilita f'pajji? terz, li huwa l-ka? tal-kumpannija Svizzera fil-kuntest tat-trasferiment tal-2011.

64 Fil-fatt, peress li t-Trattat FUE ma jestendix il-libertà ta' stabbiliment g?all-pajji?i terzi, huwa importanti li ji?i evitat li l-interpretazzjoni tal-Artikolu 63(1) TFUE, g?al dak li jikkon?erna r-relazzjonijiet ma' dawn l-Istati, tippermetti lil operaturi ekonomi?i li ma jaqg?ux fil-limiti tal-kamp ta' applikazzjoni territorjali tal-libertà ta' stabbiliment li jibbenefikaw minnu (sentenza tal-24 ta' Novembru 2016, SECIL, C-464/14, EU:C:2016:896, punt 42 u l-urisprudenza (itata)).

65 G?aldaqstant, ma hemmx lok li ti?i e?aminata, b'mod komplementari, l-applikabbiltà tal-Artikolu 63 TFUE kif imsemmija fil-formulazzjoni tat-tieni domanda.

66 Fid-dawl tal-kunsiderazzjonijiet kollha pre?edenti, ir-risposta li g?andha ting?ata g?all-ewwel u g?at-tieni domanda hija li l-Artikolu 63 TFUE g?andu ji?i interpretat fis-sens li le?ilazzjoni nazzjonali li tapplika biss g?all-gruppi ta' kumpanniji ma taqax fil-kamp ta' applikazzjoni tag?ha.

Fuq it? tielet domanda

67 Permezz tat-tielet domanda tagħha, il-qorti tar-rinviju tistaqsi, essenzjalment, jekk l-Artikolu 49 TFUE għandux jiġi interpretat fis-sens li le?i?lazzjoni nazzjonali li tissu?etta għal obbligu fiskali immedjat trasferiment tal-attivi imwettaq minn kumpannija li għandha r-residenza tagħha għal finijiet ta' taxxa fi Stat Membru lejn kumpannija o?t li għandha r-residenza tagħha għal finijiet ta' taxxa f'pajji? terz u li ma te?er?itax attività kummer?jali f'dan l-Istat Membru permezz ta' stabbiliment permanenti, fil-ka? fejn dawn i?-?ew? kumpanniji huma wkoll sussidjarji mi?muma b'100 % tal-ishma minn kumpannija omm li għandha r-residenza tagħha għal finijiet ta' taxxa fi Stat Membru ie?or, tikkostitwixxi restrizzjoni għal-libertà ta' stabbiliment, fis-sens tal-Artikolu 49 TFUE, ta' din il-kumpannija omm, f'?irkustanzi li fihom tali trasferiment kien ise?? fuq ba?i fiskalment newtrali li kieku l-kumpannija o?t kellha wkoll ir-residenza tagħha għal finijiet ta' taxxa fl-ewwel Stat Membru jew e?er?itat hemmhekk attività permezz ta' stabbiliment permanenti.

68 Qabelxejn, għandu jiġi osservat, b?alma għamel l-Avukat ?enerali fil-punti 41 u 42 tal-konklu?jonijiet tiegħu, minn na?a, li t-tielet domanda tirrigwarda biss it-tip ta' tran?azzjonijiet li jikkorrispondu għat-trasferiment tal?2011, ji?ifieri trasferiment ta' attivi minn kumpannija su?etta għat-taxxa fir-Renju Unit lil kumpannija li għandha r-residenza tagħha għal finijiet ta' taxxa f'pajji? terz, f'dan il-ka? fl-Isvizzera, u li ma hijiex su?etta għat-taxxa fir-Renju Unit.

69 Min-na?a l-o?ra, din il-kwistjoni tirrigwarda s-sitwazzjoni fejn kumpannija omm, f'dan il-ka? il-kumpannija tal-Pajji?i l-Baxxi, tkun e?er?itat il-libertà tagħha skont l-Artikolu 49 TFUE billi stabbilixxiet sussidjarja fir-Renju Unit, f'dan il-ka? GL.

70 Skont ?urisprudenza stabbilita tal-Qorti tal-?ustizzja, il-libertà ta' stabbiliment, li l-Artikolu 49 TFUE jirrikonoxxi li?-?ittadini tal-Unjoni Ewropea, tinkludi, skont l-Artikolu 54 TFUE, għall-kumpanniji kkostitwiti konformement mal-le?i?lazzjoni ta' Stat Membru u li jkollhom l-uffi??ju rre?istrat tagħhom, l-amministrazzjoni ?entrali tagħhom jew l-istabbiliment prin?ipali tagħhom ?ewwa l-Unjoni, id-dritt li je?er?itaw l-attività tagħhom fi Stati Membri o?ra permezz ta' sussidjarja, ta' ferg?a jew ta' a?enzija (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tat?22 ta' Settembru 2022, W (Tnaqqis tat-telf definittiv ta' stabbiliment permanenti mhux residenti), C?538/20, EU:C:2022:717, punt 14 u l-?urisprudenza ??itata).

71 Il-libertà ta' stabbiliment hija inti?a sabiex ti?gura l-benefi??ju tat-trattament nazzjonali fl-Istat Membru ospitanti li?-?ittadini ta' Stati Membri o?ra u lill-kumpanniji msemmija fl-Artikolu 54 TFUE u tipprojbixxi, fir-rigward tal-kumpanniji, kull diskriminazzjoni bba?ata fuq il-post tas-sede (sentenza tas?6 ta' Ottubru 2022, Contship Italia, C?433/21 u C?434/21, EU:C:2022:760, punt 34 kif ukoll il-?urisprudenza ??itata).

72 Issa, kif ikkonstata l-Avukat ?enerali fil-punt 45 tal-konklu?jonijiet tiegħu, le?i?lazzjoni nazzjonali, b?ar-regoli dwar it-trasferiment ta' grupp, ma twassal għal ebda differenza fit-trattament skont il-post ta' residenza għal finijiet ta' taxxa tal-kumpannija omm, sa fejn hija tittratta sussidjarja li għandha r-residenza tagħha għal finijiet ta' taxxa fir-Renju Unit ta' kumpannija omm li għandha s-sede tagħha fi Stat Membru bl-istess mod b?al kumpannija sussidjarja li għandha r-residenza tagħha għal finijiet ta' taxxa fir-Renju Unit ta' kumpannija omm li għandha s-sede tagħha fir-Renju Unit. F'dan il-ka?, jidher għalhekk li GL kienet tir?ievi l-istess trattament fiskali li kieku l-kumpannija omm, ji?ifieri l-kumpannija tal-Pajji?i l-Baxxi, kellha r-residenza tagħha għal finijiet ta' taxxa fir-Renju Unit.

73 Minn dan isegwi li tali le?i?lazzjoni nazzjonali ma tittrattax b'mod inqas favorevoli lil sussidjarja ta' kumpannija li għandha r-residenza tagħha għal finijiet ta' taxxa fi Stat Membru meta mqabbla ma' sussidjarja paragonabbli ta' kumpannija li għandha r-residenza tagħha għal finijiet ta' taxxa fir-Renju Unit.

74 Għaldaqstant, tali leżijonijiet ma twassal għal ebda restrizzjoni għal-libertà ta' stabbiliment fir-rigward tal-kumpannija omm.

75 Din il-konklużjoni ma tmurx kontra l-argumenti mqajma minn GL. Skont din tal-aħbar, l-inkapażità li tittrasferixxi l-attivi ta' GL, kumpannija li għandha r-residenza tagħha fir-Renju Unit akkwistata mill-kumpannija tal-Pajjiżi l-Baxxi, lil sussidjarja ta' din tal-aħbar fuq bażi fiskalment newtrali għamlet inqas attraenti l-akkwist ta' GL mill-kumpannija tal-Pajjiżi l-Baxxi u setgħet tiddisswadiha milli twettaq dan l-akkwist.

76 F'dan ir-rigward, għandu jiġi kkonstatat li l-urisprudenza invokata minn GL, li tgħid li teżisti restrizzjoni għal-libertà ta' stabbiliment meta miqura tagħmel "inqas attraenti l-eżerċizzju ta' din il-libertà", tkopri s-sitwazzjonijiet li huma distinti minn dik inkwistjoni fil-kawża prinċipali, jiġifieri sitwazzjonijiet li fihom kumpannija li tipprova teżerċita l-libertà ta' stabbiliment tagħha fi Stat Membru ieor issofri vantażż meta mqabbla ma' kumpannija simili li ma teżerċita din il-libertà (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tad-29 ta' Novembru 2011, National Grid Indus, C-371/10, EU:C:2011:785, punti 36 u 37).

77 Madankollu, f'dan il-każ, ir-regoli dwar it-trasferiment ta' grupp jissuettaw għal obbligu fiskali immedjat it-trasferiment ta' attivi, imwettaq minn sussidjarja li għandha r-residenza tagħha għal finijiet ta' taxxa fir-Renju Unit ta' kumpannija omm li ma għandhiex ir-residenza tagħha għal finijiet ta' taxxa fir-Renju Unit, lejn pajjiż terz u jimponu l-istess obbligu fiskali fis-sitwazzjoni paragonabbli ta' trasferiment ta' attivi, imwettaq minn sussidjarja li għandha r-residenza tagħha għal finijiet ta' taxxa fir-Renju Unit ta' kumpannija omm li għandha r-residenza tagħha għal finijiet ta' taxxa fir-Renju Unit, lejn pajjiż terz.

78 Fid-dawl tal-kunsiderazzjonijiet kollha preżedenti, ir-risposta li għandha tingħata għat-tielet domanda hija li l-Artikolu 49 TFUE għandu jiġi interpretat fis-sens li leżijonijiet nazzjonali li tissuettaw għal obbligu fiskali immedjat trasferiment tal-attivi imwettaq minn kumpannija li għandha r-residenza tagħha għal finijiet ta' taxxa fi Stat Membru lejn kumpannija oħra li għandha r-residenza tagħha għal finijiet ta' taxxa f'pajjiż terz u li ma teżerċita attività kummerċjali f'dan l-Istat Membru permezz ta' stabbiliment permanenti, fil-każ fejn dawn iż-żewġ kumpanniji huma wkoll sussidjarji miquma b'100 % tal-ishma minn kumpannija omm li għandha r-residenza tagħha għal finijiet ta' taxxa fi Stat Membru ieor, ma tikkostitwixxi restrizzjoni għal-libertà ta' stabbiliment, fis-sens tal-Artikolu 49 TFUE, ta' din il-kumpannija omm, f'żirkustanzi li fihom tali trasferiment kien iseż fuq bażi fiskalment newtrali li kieku l-kumpannija oħra kellha wkoll ir-residenza tagħha għal finijiet ta' taxxa fl-ewwel Stat Membru jew eżerċitat hemmhekk attività permezz ta' stabbiliment permanenti.

Fuq ir-raba' domanda

79 Peress li r-raba' domanda saret b'mod sussidjarju, jiġifieri biss fl-ipoteżi ta' risposta fl-affermattiv mill-Qorti tal-Ġustizzja għall-ewwel u għat-tieni domanda għal dak li jikkonferma l-applikabbiltà, f'dan il-każ, tal-Artikolu 63 TFUE, ma hemmx lok li tingħata risposta għal din id-domanda.

Fuq il-żewġes domanda

80 Permezz tal-żewġes domanda tagħha, il-qorti tar-rinviju tistaqsi, essenzjalment, jekk l-Artikolu 49 TFUE għandux jiġi interpretat fis-sens li restrizzjoni tad-dritt għal-libertà ta' stabbiliment li tirriżulta mid-differenza fit-trattament bejn it-trasferimenti nazzjonali u dawk transkonfinali ta' attivi li jsiru b'titolu oneruż fi żdan grupp ta' kumpanniji skont leżijonijiet nazzjonali li tissuettaw għal obbligu fiskali immedjat trasferiment ta' attivi li jsir minn kumpannija li għandha r-residenza tagħha

g?al finijiet ta' taxxa fir-Renju Unit, tista', b?ala prin?ipju, tkun i??ustifikata min-ne?essità li ji?i ppreservat it-tqassim ibbilan?jat tad-drittijiet ta' intaxxar bejn l-Istati Membri, ming?ajr ma jkun me?tie? li tkun prevista l-possibbiltà ta' posponiment tal-?las tat-taxxa sabiex ti?i ggarantita n-natura proporzjonata ta' din ir-restrizzjoni, meta l-kontribwent ikkon?ernat ikun kiseb, inkambju g?at-trasferiment tal-attivi, ammont ugwali g?all-valur s?i? tas-suq ta' dawk l-attivi.

81 Qabelxejn, g?andu ji?i ppre?i?at li ma hemmx lok li ting?ata risposta g?al din id-domanda fil-kuntest tat-trasferiment tal?2011. Minn na?a, skont ir-risposta mog?tija g?at-tielet domanda, le?i?lazzjoni b?ar-regoli dwar it-trasferiment ta' grupp ma twassal g?all-ebda restrizzjoni g?al-libertà ta' stabbiliment fir-rigward tal-kumpannija omm. Min-na?a l-o?ra, g?al dak li jirrigwarda restrizzjoni eventwali g?al-libertà ta' stabbiliment fir-rigward ta' GL, g?andu ji?i kkonstatat li trasferiment ta' attivi minn kumpannija su??etta g?at-taxxa fir-Renju Unit lil kumpannija li g?andha r-residenza tag?ha g?al finijiet ta' taxxa fl-Isvizzera u li ma hijjex su??etta g?at-taxxa fir-Renju Unit ma jaqax fil-kamp ta' applikazzjoni tal-Artikolu 49 TFUE, peress li l-Konfederazzjoni Svizzera ma hijjex Stat Membru. Fil-fatt, it-Trattat FUE ma jestendix il-libertà ta' stabbiliment g?all-pajji?i terzi u l-kamp ta' applikazzjoni tal-Artikolu 49 TFUE ma jestendix g?all-ka? tal-istabbiliment ta' kumpannija ta' Stat Membru f'pajji? terz (ara, f'dan is-sens, id-digriet tal?10 ta' Mejju 2007, A u B, C?102/05, EU:C:2007:275, punt 29).

82 G?al dak li jirrigwarda t-trasferiment tal?2014, li fil-kuntest tieg?u GL ittrasferixxiet ishma ta' kumpannija sussidjarja lill-kumpannija tal-Pajji?i l-Baxxi, huwa pa?ifiku li r-regoli dwar it-trasferiment ta' grupp iwasslu g?al trattament fiskali differenti fost il-kumpanniji su??etti g?at-taxxa fuq il-kumpanniji fir-Renju Unit li jag?mlu trasferimenti ta' attivi intragrupp, skont jekk it-trasferiment inkwistjoni jsirx g?all-benefi??ju ta' kumpannija Brittanika jew ta' kumpannija stabbilita fi Stat Membru. Filwaqt li ebda obbligu fiskali ma jtnissel meta tali kumpannija tittrasferixxi attivi lil kumpannija tal-grupp su??etta g?at-taxxa fir-Renju Unit, dawn ir-regoli ma jipprevedux tali benefi??ju meta t-trasferiment isir, b?al fil-kuntest tat-trasferiment tal?2014, favur kumpannija tal-grupp su??etta g?at-taxxa fi Stat Membru ie?or.

83 Minn dan isegwi li tali regoli jikkostitwixxu restrizzjoni g?al-libertà ta' stabbiliment sa fejn dawn iwasslu g?al trattament fiskali inqas favorevoli tal-kumpanniji su??etti g?at-taxxa fir-Renju Unit li jwettqu trasferimenti ta' attivi intragrupp lil kumpanniji li ma humiex su??etti g?at-taxxa fir-Renju Unit meta mqabbla mal-kumpanniji su??etti g?at-taxxa fir-Renju Unit li jag?mlu trasferimenti ta' attivi intragrupp lil kumpanniji su??etti g?at-taxxa fir-Renju Unit.

84 Il-qorti tar-rinviju tidher li tammetti li tali restrizzjoni tista' tkun i??ustifikata minn ra?unijiet imperattivi ta' interess ?enerali, ji?ifieri n-ne?essità li ji?i ppre?ervat it-tqassim ibbilan?jat tad-drittijiet ta' intaxxar bejn l-Istati Membri.

85 Skont il-Gvern tar-Renju Unit, il-Qorti tal-?ustizzja rrikonoxxiet li l-preservazzjoni ta' tqassim ibbilan?jat tad-drittijiet ta' intaxxar seta', b?ala prin?ipju, ji?ustifika differenza fit-trattament bejn it-tran?azzjonijiet transkonfinali u t-tran?azzjonijiet imwettqa fi ?dan l-istess kompetenza fiskali. Dan il-gvern iqis li l-mi?uri nazzjonali inkwistjoni fil-kaw?a prin?ipali jsegwu tali g?an, huma proporzjonati u ma jmorrux lil hinn minn dak li huwa ne?essarju sabiex jintla?aq l-g?an tag?hom.

86 Kif il-Qorti tal-?ustizzja dde?idiet diversi drabi, il-?ustifikazzjoni bba?ata fuq in-ne?essità li ji?i ppreservat it-tqassim ibbilan?jat tad-drittijiet ta' intaxxar bejn l-Istati Membri tista' tkun ammessa meta s-sistema inkwistjoni tkun inti?a sabiex tipprevjeni a?ir li jista' jikkomprometti d-dritt ta' Stat Membru li je?er?ita l-kompetenza fiskali tieg?u fir-rigward tal-attivitajiet imwettqa fit-territorju tieg?u (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tal?20 ta' Jannar 2021, Lexel, C?484/19, EU:C:2021:34, punt 59 u l-?urisprudenza ??itata).

87 Madankollu, il-le?i?lazzjoni inkwistjoni fil-kaw?a prin?ipali u r-restrizzjoni li hija timplika ma

g?andhomx imorru lil hinn minn dak li huwa ne?essarju sabiex jintla?aq dan l-g?an (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tal?8 ta' Marzu 2017, Euro Park Service, C?14/16, EU:C:2017:177, punt 63 u l-?urisprudenza ??itata).

88 Kif ikkonstata l-Avukat ?enerali fil-punt 62 tal-konklu?jonijiet tieg?u, l-unika kwistjoni li dwarha l-partijiet fil-kaw?a prin?ipali ma jaqblux tikkon?erna n-natura proporzjonata, fir-rigward tal-imsemmi g?an, tal-e?i?ibbiltà immedjata tal-?las tat-taxxa inkwistjoni, ming?ajr g?a?la ta' posponiment tal-?las. Fil-fatt, id-domanda tal-qorti tar-rinviju tidher li tirrigwarda, fir-realtà, il-konsegwenza li tirri?ulta mill-esklu?joni ta' GL mill-benefi??ju tal-e?enzjoni fiskali mir-regoli dwar it-trasferiment ta' grupp, ji?ifieri l-fatt li l-ammont tat-taxxa dovuta huwa immedjatament e?i?ibbli.

89 F'dan ir-rigward, mill-?urisprudenza tal-Qorti tal-?ustizzja jirri?ulta li peress li l-Istati Membri jistg?u jintaxxaw il-qlig? kapitali li jkun ?ie ??enerat meta l-attivi inkwistjoni kienu jinsabu fit-territorju tag?hom, huma g?andhom is-setg?a li jipprevedu fatt taxxabli differenti minn dak tas-se?? effettiv ta' dan il-qlig? kapitali, sabiex ti?i ggarantita t-tassazzjoni ta' dawn l-attivi (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tal?21 ta' Mejju 2015, Verder LabTec, C?657/13, EU:C:2015:331, punt 45). Jidher li Stat Membru jista' jissu??etta l-qlig? kapitali mhux realizzat g?al obbligu fiskali sabiex ji?gura t-tassazzjoni ta' dawn l-attivi.

90 Madankollu, le?i?lazzjoni ta' Stat Membru li timponi l-irkupru immedjat tat-taxxa relatata mal-qlig? kapitali mhux realizzat i??enerat fil-kuntest tal-kompetenza fiskali tieg?u, fil-ka? tat-trasferiment tas-sede ta' amministrazzjoni effettiva ta' kumpannija barra mit-territorju tieg?u, tqieset sproporzjonata, min?abba l-e?istenza ta' mi?uri inqas restrittivi g?al-libertà ta' stabbiliment mill-irkupru immedjat ta' din it-taxxa. F'dan ir-rigward, il-Qorti tal-?ustizzja qieset li l-persuna taxxabli g?andha ting?ata l-g?a?la bejn, minn na?a, il-?las immedjat ta' din it-taxxa, u, min-na?a l-o?ra, il-posponiment tal-?las tal-ammont tal-imsemmija taxxa, flimkien, skont il-ka?, mal-interessi skont il-le?i?lazzjoni nazzjonali applikabbli (sentenza tas?16 ta' April 2015, Il?Kummissjoni vs Il-?ermanja, C?591/13, EU:C:2015:230, punt 67).

91 F'dan il-kuntest, hekk kif ikkonstata l-Avukat ?enerali fil-punt 68 tal-konklu?jonijiet tieg?u, meta ssir distinzjoni bejn il-qlig? kapitali mag?mul mi?-?edent tal-attivi fi ?dan grupp ta' kumpanniji u l-qlig? kapitali mhux irrealiztat, ?ew? ?irkustanzi huma partikolarment rilevanti, ji?ifieri, minn na?a, il-fatt li l-ka?ijiet kollha ta' tassazzjoni tal-?ru? huma kkaratterizzati mill-problema ta' likwidità li jaffa??ja l-kontribwent li g?andu j?allas taxxa fuq il-qlig? kapitali li huwa g?adu ma g?amilx u, min-na?a l-o?ra, il-fatt li l-awtoritajiet fiskali g?andhom ji?guraw il-?las tat-taxxa fuq il-qlig? kapitali mag?mul matul il-perijodu li matulu l-attivi kienu jinsabu ta?t il-kompetenza fiskali tag?hom (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tad?29 ta' Novembru 2011, National Grid Indus, C?371/10, EU:C:2011:785, punt 52) u li r-riskju ta' nuqqas ta' ?las tat-taxxa jista' ji?died bil-mog?dija ta'?mien (ara, f'dan is-sens, is-sentenzi tad?29 ta' Novembru 2011, National Grid Indus, C?371/10, EU:C:2011:785, punt 74, u tal?21 ta' Mejju 2015, Verder LabTec, C?657/13, EU:C:2015:331, punt 50).

92 Issa, fil-ka? ta' qlig? kapitali mag?mul wara trasferiment ta' attivi, il-kontribwent, b?ala prin?ipju, ma jaffa??jax problema ta' likwidità u jista' j?allas it-taxxa fuq il-qlig? kapitali mill-qlig? ta' dan it-trasferiment ta' attivi. F'dan il-ka?, mid-de?i?joni tar-rinviju kif ukoll mill-formulazzjoni stess tal-?ames domanda jirri?ulta li, fir-rigward tat-trasferiment tal?2014, huwa pa?ifiku li GL ir?eviet inkambju g?alih remunerazzjoni li tikkorrispondi g?all-valur tas-suq tal-attivi kkon?ernati mill-imsemmi trasferiment. Konsegwentement, il-qlig? kapitali li g?alih GL kienet su??etta g?at-taxxa kien jikkorrispondi g?all-qlig? kapitali mag?mul.

93 G?alhekk, f'?irkustanzi fejn, minn na?a, il-qlig? kapitali jkun sar fi?-?mien tal-fatt taxxabli, min-na?a l-o?ra, l-awtoritajiet fiskali g?andhom ji?guraw il-?las tat-taxxa fuq il-qlig? kapitali mag?mul matul il-perijodu li matulu l-attivi jinsabu ta?t il-kompetenza fiskali tag?hom u, fl-a??ar

nett, ir-riskju ta' nuqqas ta' ?las tat-taxxa jista' ji?died bil-mog?dija ta?-?mien, obbligu fiskali li jista' ji?i rkuprat immedjatament jidher proporzjonat g?all-g?an li ji?i ppreservat tqassim ibbilan?jat tad-drittijiet ta' intaxxar bejn l-Istati Membri, ming?ajr ma g?andha ting?ata l-possibbiltà ta' posponiment tal-?las lill-kontribwent.

94 Fid-dawl tal-kunsiderazzjonijiet kollha pre?edenti, ir-risposta li g?andha ting?ata g?all-?ames domanda hija li l-Artikolu 49 TFUE g?andu ji?i interpretat fis-sens li restrizzjoni tad-dritt g?al-libertà ta' stabbiliment li tirri?ulta mid-differenza fit-trattament bejn it-trasferimenti nazzjonali u dawk transkonfinali ta' attivi li jsiru b'titolu oneru? fi ?dan grupp ta' kumpanniji skont le?i?lazzjoni nazzjonali li tissu??etta g?al obbligu fiskali immedjat trasferiment ta' attivi li jsir minn kumpannija li g?andha r-residenza tag?ha g?al finijiet ta' taxxa fir-Renju Unit, tista', b?ala prin?ipju, tkun i??ustifikata min-ne?essità li ji?i ppreservat it-tqassim ibbilan?jat tad-drittijiet ta' intaxxar bejn l-Istati Membri, ming?ajr ma jkun me?tie? li tkun prevista l-possibbiltà ta' posponiment tal-?las tat-taxxa sabiex ti?i ggarantita n-natura proporzjonata ta' din ir-restrizzjoni, meta l-kontribwent ikkon?ernat ikun kiseb, inkambju g?at-trasferiment tal-attivi, ammont ugwali g?all-valur s?i? tas-suq ta' dawk l-attivi.

Fuq is? sitt domanda

95 Fid-dawl tar-risposta mog?tija g?al-?ames domanda, ma hemmx lok li s-sitt domanda ting?ata risposta.

Fuq l?ispejje?

96 Peress li l-pro?edura g?andha, fir-rigward tal-partijiet fil-kaw?a prin?ipali, in-natura ta' kwistjoni mqajma quddiem il-qorti tar-rinviju, hija dik il-qorti li tidde?iedi fuq l-ispejje?. L-ispejje? sostnuti g?as?sottomissjoni tal-osservazzjonijiet lill-Qorti tal-?ustizzja, barra dawk tal-imsemmija partijiet, ma jistg?ux jit?allsu lura.

G?al dawn il-motivi, il-Qorti tal-?ustizzja (It-Tielet Awla) taqta' u tidde?iedi:

- 1) **L-Artikolu 63 TFUE g?andu ji?i interpretat fis-sens li le?i?lazzjoni nazzjonali li tapplika biss g?all-gruppi ta' kumpanniji ma taqax fil-kamp ta' applikazzjoni tag?ha.**
- 2) **L-Artikolu 49 TFUE g?andu ji?i interpretat fis-sens li le?i?lazzjoni nazzjonali li tissu??etta g?al obbligu fiskali immedjat trasferiment tal-attivi imwettaq minn kumpannija li g?andha r-residenza tag?ha g?al finijiet ta' taxxa fi Stat Membru lejn kumpannija o?t li g?andha r-residenza tag?ha g?al finijiet ta' taxxa f'pajji? terz u li ma te?er?itax attività kummer?jali f'dan l-Istat Membru permezz ta' stabbiliment permanenti, fil-ka? fejn dawn i?-?ew? kumpanniji huma wkoll sussidjarji mi?muma b'100 % tal-ishma minn kumpannija omm li g?andha r-residenza tag?ha g?al finijiet ta' taxxa fi Stat Membru ie?or, ma tikkostitwixxix restrizzjoni g?al-libertà ta' stabbiliment, fis-sens tal-Artikolu 49 TFUE, ta' din il-kumpannija omm, f'?irkustanzi li fihom tali trasferiment kien ise?? fuq ba?i fiskalment newtrali li kieku l-kumpannija o?t kellha wkoll ir-residenza tag?ha g?al finijiet ta' taxxa fl-ewwel Stat Membru jew e?er?itat hemmhekk attività permezz ta' stabbiliment permanenti.**
- 3) **L-Artikolu 49 TFUE g?andu ji?i interpretat fis-sens li restrizzjoni tad-dritt g?al-libertà ta' stabbiliment li tirri?ulta mid-differenza fit-trattament bejn it-trasferimenti nazzjonali u dawk transkonfinali ta' attivi li jsiru b'titolu oneru? fi ?dan grupp ta' kumpanniji skont le?i?lazzjoni nazzjonali li tissu??etta g?al obbligu fiskali immedjat trasferiment ta' attivi li jsir minn kumpannija li g?andha r-residenza tag?ha g?al finijiet ta' taxxa fir-Renju Unit, tista', b?ala prin?ipju, tkun i??ustifikata min-ne?essità li ji?i ppreservat it-tqassim ibbilan?jat tad-drittijiet ta' intaxxar bejn l-Istati Membri, ming?ajr ma jkun me?tie? li tkun prevista l-possibbiltà ta' posponiment tal-?las tat-taxxa sabiex ti?i ggarantita n-natura proporzjonata ta' din ir-restrizzjoni, meta l-kontribwent ikkon?ernat ikun kiseb, inkambju**

għat-trasferiment tal-attivi, ammont ugwali għall-valur sħi? tas-suq ta' dawk l-attivi.

Firem

* Lingwa tal-kawża: l-Ingli?.