

Edizzjoni Provviżorja

SENTENZA TAL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA (It-Tmien Awla)

17 ta' Mejju 2023 (*)

“Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Taxxa fuq il-valur miżjud (VAT) – Direttiva 2006/112/KE – Skema tal-marġni ta' profitt – Artikolu 311 – Kunġett ta' 'oġġetti użati' – Vetturi ma jaqdmux mibjugħa għall-partijiet”

Fil-Kawża C-365/22,

li għandha bħala suġġett talba għal deċiżjoni preliminari skont l-Artikolu 267 TFUE, imressqa mill-Cour de cassation (il-Qorti tal-Kassazzjoni, il-Belġju), permezz ta' deċiżjoni tas-16 ta' Mejju 2022, li waslet fil-Qorti tal-Ġustizzja fis-7 ta' Ġunju 2022, fil-kawża

IT

vs

État belge,

IL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA (It-Tmien Awla),

komposta minn M. Safjan (Relatur), President tal-Awla, N. Jääskinen u M. Gavalec, Imqallfin,

Avukat Ġenerali: L. Medina,

Reżistratur: A. Calot Escobar,

wara li rat il-proċedura bil-miktub,

wara li kkunsidrat l-osservazzjonijiet ippreżentati:

- għall-Gvern Belġjan, minn P. Cottin, J.-C. Halleux u C. Pochet, bħala aġenti,
- għall-Kummissjoni Ewropea, minn F. Clotuche-Duvieusart u J. Jokubauskaitis, bħala aġenti,

wara li rat id-deċiżjoni meħuda, wara li nstemgħet l-Avukat Ġenerali, li l-kawża tingata' mingajr konkluzjonijiet,

tagħti l-preżenti

Sentenza

1 It-talba għal deċiżjoni preliminari tirrigwarda l-interpretazzjoni tal-punt 1 tal-Artikolu 311(1) tad-Direttiva tal-Kunsill 2006/112/KE tat-28 ta' Novembru 2006 dwar is-sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud (l-UE 2006, L 347, p. 1, iktar 'il quddiem id-“Direttiva dwar il-VAT”).

2 Din it-talba tressqet fil-kuntest ta' tilwima bejn IT u l-État belge (l-Istat Belġjan) dwar ir-rifjut tal-amministrazzjoni fiskali Belġjana li tapplika l-iskema tal-marġni ta' profitt fir-rigward ta' vettura bejgħ ta' vetturi minn IT.

Il-kuntest ġuridiku

Id dritt tal-Unjoni

3 L-Artikolu 311(1) tad-Direttiva dwar il-VAT jipprovdi:

“Għall-finijiet ta' dan il-Kapitolu, u mingħajr preżudizzju għal dispożizzjonijiet oħra tal-Komunità, id-definizzjonijiet li ġejjin għandhom japplikaw:

(1) ‘oġġetti uġati’ tfisser proprjetà mobbli tanġibbli li tista' tiġi uġata ulterjorment kif inhi jew wara li tissawwa, minbarra xogħlijiet ta' l-arti, oġġetti tal-kollezzjoni jew antikitajiet u minbarra metalli prezzjużi jew aġar prezzjuż kif definit mill-Istati Membri;

[...]

(5) ‘negozjant taxxabbli’ kwalunkwe persuna taxxabbli li, matul l-attività ekonomika tagħha u bil-għan li terga' tbiegħ, tixri, jew tapplika għall-għanijiet tan-negozju tagħha, jew timporta, oġġetti uġati, xogħlijiet ta' l-arti, oġġetti tal-kollezzjoni jew antikitajiet, kemm jekk dik il-persuna taxxabbli qed ta'ixxi għaliha nnifisha jew f'isem persuna oħra skond kuntratt li permezz tiegħu titallas kummissjoni fuq ix-xiri jew il-bejgħ;

[...]”

4 Skont l-Artikolu 313(1) tad-Direttiva dwar il-VAT:

“Għar-rigward ta' provvisti ta' oġġetti uġati, xogħlijiet ta' l-arti, oġġetti tal-kollezzjoni u antikitajiet magħmula minn negozjanti taxxabbli, l-Istati Membri għandhom japplikaw skema speċjali għall-intaxxar tal-marġni ta' profitt magħmul minn negozjant taxxabbli, skond id-dispożizzjonijiet ta' din is-Sub-taqsim.”

5 L-Artikolu 314 tad-Direttiva dwar il-VAT huwa fformulat kif ġej:

“L-iskema tal-marġni għandha tapplika għall-provvista minn negozjant taxxabbli ta' merkanzija uġata, oġġetti tal-kollezzjoni jew antikitajiet fejn dik il-merkanzija kienet ipprovduta lilu fil-Komunità minn waħda mill-persuni li ġejjin:

(a) persuna mhux taxxabbli;

(b) persuna taxxabbli oħra, sakemm il-provvista tal-merkanzija minn dik il-persuna l-oħra taxxabbli tkun eżentata skont l-Artikolu 136;

(g) persuna taxxabbli oħra, sakemm il-provvista tal-merkanzija minn dik il-persuna taxxabbli l-oħra hi koperta mill-eżenzjoni għall-impriża għall-għar ipprovduta fl-Artikoli 282 sa 292 u tinvolvi assi kapitali;

(d) negozjant taxxabbli ieor, sakemm il-VAT għie applikat għall-provvista ta' merkanzija minn dak in-negozjant taxxabbli l-ieor skond din l-iskema ta' marġni.”

6 L-Artikolu 315 tad-Direttiva dwar il-VAT jipprevedi:

“L-ammont taxxabbli fir-rigward tal-provvista ta’ merkanzija kif msemija fl-Artikolu 314 għandu jkun il-marġni ta’ profitt magħmul min-negozjant taxxabbli, bit-tnaqqis ta’ l-ammont tal-VAT li jirreferi għall-marġni ta’ profitt.

Il-marġni ta’ profitt tan-negozjant taxxabbli għandu jkun ugwali għad-differenza bejn il-prezz tal-bejgħ mitlub min-negozjant taxxabbli għall-merkanzija u l-prezz tax-xiri.”

Id dritt Belġjan

7 L-Artikolu 58(4) tal-Kodiċi tat-Taxxa fuq il-Valur Miżjud u l-Artikolu 1 tad-Digriet Irjali Nru 53 tat-23 ta’ Diċembru 1994 dwar l-iskema speċjali li tintaxxa l-marġni ta’ profitt minn oġġetti u/ati, xogħlijiet tal-arti, oġġetti tal-kollezzjoni u antikitajiet jittrasponi fid-dritt Belġjan l-Artikoli 311 u 313 tad-Direttiva dwar il-VAT.

Il-kawża prinċipali u d-domanda preliminari

8 IT ilu sa mill-1 ta’ Ottubru 2013 irreġistrazzja għall-finijiet tal-VAT fir-rigward ta’ attività professjonali ta’ bejgħ ta’ vetturi u/ati u fi stat ta’ tkissir. Fil-kuntest ta’ din l-attività, huwa jakkwista, fost oġġetti, vetturi skrappti, jiġifieri li ma jistgħux jissewew, mingħand impriji ta’ assigurazzjoni sabiex imbagħad ibigħom mill-1 ta’ Janwarju 2013 fi stat ta’ tkissir jew “għall-partijiet” lil terzi.

9 Fl-2015, IT kien is-suq ta’ kontroll li wassal għal dikjarazzjoni ta’ aġustament minn abba ksur tar-regoli tat-tnaqqis tal-VAT u tal-iskema tal-marġni ta’ profitt. Abba i tad-dispożizzjonijiet nazzjonali li jittrasponu l-Artikoli 311 u 313 tad-Direttiva dwar il-VAT, l-amministrazzjoni fiskali ddeċidiet li teskludi mill-iskema tal-marġni ta’ profitt il-fatturi li jsemmu l-kliem “vetturi mibjugħa għall-partijiet” jew dawk relatati ma’ vetturi fi stat ta’ tkissir.

10 IT ressaq azzjoni qudizzjarja kontra din id-deċiżjoni li permezz tagħha sostna, b’mod partikolari, b’riferiment għas-sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja tat-18 ta’ Jannar 2017, Sjelle Autogenbrug (C-471/15, EU:C:2017:20), li l-vetturi mibjugħa “għall-partijiet” għandhom in-natura ta’ “oġġetti u/ati”, fis-sens tal-punt 1 tal-Artikolu 311(1) tad-Direttiva dwar il-VAT.

11 Permezz ta’ sentenza tal-1 ta’ Marzu 2019, il-cour d’appel de Liège (il-Qorti tal-Appell ta’ Liège, il-Belġju) qadmet it-talbiet ta’ IT. Hija osservat li s-sentenza tat-18 ta’ Jannar 2017, Sjelle Autogenbrug (C-471/15, EU:C:2017:20) ma kinitx tikkonferma, b’al f’dan il-każ, vetturi mibjugħa mill-1 ta’ Janwarju 2013 “għall-partijiet” mingħajr ma dawn tal-aġenti jkunu individwalizzati, iċċa partijiet li n-negozjant taxxabbli jaqla’ huwa nnifsu minn vetturi li ma jaqdux u li jinbiegħu mill-1 ta’ Janwarju 2013 b’ala tali minn dan in-negozjant taxxabbli. Dik il-qorti qieset, imbagħad, li kellu jiġi vverifikat jekk il-vetturi inkwistjoni fil-kawża prinċipali kinux jammew il-funzjonalitajiet li dawn kellhom fi stat ta’ bejgħ b’mod li setgħu jintużaw mill-1 ta’ Janwarju 2013 li kienu jew inkella wara li jissewew u jekk setgħux, għaldaqstant, jiġu kklassifikati b’ala “oġġetti u/ati” fis-sens tal-punt 1 tal-Artikolu 311(1) tad-Direttiva dwar il-VAT.

12 L-imsemmija qorti qieset, minn naħa, li kien qas li dan ma kienx każ ta’ vetturi mibjugħa “għall-partijiet” minn IT, billi l-kliem “għall-partijiet” jixhdu, b’mod oġġettiv, li, b’ala prinċipju, dawn il-vetturi ma setgħux iktar jiġu u/ati mill-1 ta’ Janwarju 2013 b’ala tali u li kellhom jittieġdu inkunsiderazzjoni f-irrkustanzi oġġettivi li fihom se jkunu it-tranżazzjonijiet ta’ bejgħ mill-1 ta’ Janwarju 2013. Min-naħa l-oħra, hija qieset li, fir-rigward tal-vetturi li jkunu spiżarji fi stat ta’ tkissir, dawn lanqas ma setgħu jiġu kklassifikati b’ala “oġġetti u/ati” billi ma setgħux jiġu u/ati mill-1 ta’ Janwarju 2013 għalhekk jammew il-karatteristiċi li kellhom fi stat ta’ bejgħ, u l-użu tagħom seta’ jkun limitat biss għall-użu mill-1 ta’ Janwarju 2013 ta’ erti partijiet u materjali li minnhom dawn huma magħmula.

13 Billi IT ippreżenta appell mis-sentenza tal-appell quddiem il-Cour de cassation (il-Qorti tal-

Kassazzjoni, il-Belġju), il-qorti tar-rinviju, din tal-a??ar tistaqsi jekk l-interpretazzjoni tal-qorti tal-appell tal-punt 1 tal-Artikolu 311(1) tad-Direttiva dwar il-VAT hijiex wa?da korretta.

14 F'dawn i?-?irkustanzi, il-Cour de cassation (il-Qorti tal-Kassazzjoni) idde?idiet li tissospendi l-pro?eduri u li tag?mel lill-Qorti tal-?ustizzja d-domanda preliminari li ?ejja:

“Il-punt 1 tal-Artikolu 311(1), tad-Direttiva [dwar il-VAT] g?andu ji?i interpretat fis-sens li vetturi li ma g?andhomx [g?adhomx] jintu?aw, akkwistati minn impri?a ta' bejg? ta' vetturi u?ati u relitti [fi stat ta' tkissir], minn persuni msemmija fl-Artikolu 314 tad-direttiva, inti?i biex jinbieg?u “g?all-partijiet li jinqalg?u” ming?ajr ma l-partijiet jkunu nqalg?u minnhom, jikkostitwixxu o??etti u?ati fis-sens ta' din id-dispo?izzjoni?”

Fuq id?domanda preliminari

15 Permezz tad-domanda tag?ha, il-qorti tar-rinviju tistaqsi, essenzjalment, jekk il-punt 1 tal-Artikolu 311(1) tad-Direttiva dwar il-VAT g?andux ji?i interpretat fis-sens li vetturi li definittivament ma g?adhomx jintu?aw, akkwistati minn impri?a ming?and persuni msemmija fl-Artikolu 314 tad-Direttiva dwar il-VAT u inti?i sabiex jinbieg?u “g?all-partijiet”, ming?ajr ma l-partijiet ikunu nqalg?u minnhom, jikkostitwixxu o??etti u?ati fis-sens tal-ewwel wa?da minn dawn id-dispo?izzjonijiet.

16 B'mod preliminari, g?andu ji?i ppre?i?at li kemm mill-espo?izzjoni tal-fatti, kif ukoll mid-domanda mag?mula, jirri?ulta li l-vetturi akkwistati minn IT huma vetturi skrappjati, ji?ifieri li ma jistg?ux jissewwew, u li, min?abba f'hekk, definittivament ma g?adhomx jintu?aw. F'dawn i?-?irkustanzi, u kif jirri?ulta wkoll mid-de?i?joni tar-rinviju, dawn il-vetturi jistg?u biss jinbieg?u mill-?did jew fi stat ta' tkissir jew g?al xi u?u ie?or tal-partijiet tag?hom (“bejg? mill-?did g?all-partijiet”) u mhux sabiex ikunu u?ati mill-?did kif inhuma jew sabiex jissewwew, billi ji?i ppre?i?at li d-domanda mag?mula mill-qorti tar-rinviju tikkon?erna biss il-ka? ta' bejg? mill-?did g?all-partijiet.

17 Fid-dawl ta' din il-kunsiderazzjoni preliminari, g?andu jifakkar li, skont il-punt 1 tal-Artikolu 311(1) tad-Direttiva dwar il-VAT, tikkostitwixxi “o??ett u?at” il-“proprietà mobbli tan?ibbli li tista' ti?i u?ata mill-?did kif inhi jew wara li tissawwa”.

18 F'dan ir-rigward, il-Qorti tal-?ustizzja qieset li dan il-kun?ett jinkludi fih l-o??etti mobbli tan?ibbli li jistg?u ji?u u?ati mill-?did kif inhuma jew wara li jissewwew, li ji?u minn o??ett ie?or li fih huma inkorporati b?ala parti kostitwenti u li l-klassifikazzjoni ta' “o??ett u?at” te?tie? biss li l-o??ett u?at i?omm il-funzjonalitajiet li kellu fi stat ?did, u li jista', min?abba f'hekk, ji?i u?at mill-?did kif inhu jew wara li jissewwa (ara, b'mod partikolari, is-sentenza tat?18 ta' Jannar 2017, Sjelle Autogenbrug, C?471/15, EU:C:2017:20, punti 31 u 32).

19 Barra minn hekk, il-Qorti rrilevat ukoll li l-applikazzjoni tal-iskema tal-mar?ni ta' profitt mhux ne?essarjament timplika li l-o??ett mixtri u l-o??ett mibjug? g?andhom ikunu identi?i. B'mod partikolari, il-Qorti tal-?ustizzja kkonfermat li din l-iskema tapplika g?all-bejg? mill-?did ta' partijiet maqlug?a mill-persuna taxxabli nnifisha minn vettura li ma g?adhiex tintu?a u akkwistata minn din tal-a??ar, sa fejn vettura hija mag?mula minn ?abra ta' partijiet li jkunu ?ew immontati u li jistg?u jinqalg?u u jinbieg?u mill-?did kif inhuma jew wara li jissewwew (ara, b'mod partikolari, is-sentenza tat?18 ta' Jannar 2017, Sjelle Autogenbrug, C?471/15, EU:C:2017:20, punti 36 u 37).

20 Huwa minnu li, b'differenza mill-kaw?a li wasslet g?as-sentenza ??itata iktar 'il fuq, il-kaw?a prin?ipali hija kkaratterizzata mill-fatt li n-negozjant taxxabli ma qalax il-partijiet mill-vettura li definittivament ma g?adhiex tintu?a u li huwa akkwista sabiex ibig?hom mill-?did huwa stess, i?da bie? mill-?did il-vettura kif inhi “g?all-partijiet”, ji?ifieri bil-g?an li l-partijiet ta' din il-vettura jintu?aw mill-?did b?ala partijiet maqlug?a.

21 Madankollu, kif tindika, essenzjalment, il-Kummissjoni Ewropea fl-osservazzjonijiet bil-miktub tagħha, din id-differenza ma tistax twassal sabiex jitqies li r-raġunament tal-Qorti tal-Ġustizzja fis-sentenza tat-18 ta' Jannar 2017, *Sjelle Autogenbrug*, (C-471/15, EU:C:2017:20) ma jistax jiġi applikat f'sitwazzjoni b'al dik inkwistjoni fil-kawża prinċipali.

22 Fil-fatt, għandu jittieged inkunsiderazzjoni l-fatt, irrilevat fil-punt 16 ta' din is-sentenza, li l-vetturi akkwistati minn negozjant taxxabbli b'al IT definittivament ma għadhomx jintuaw u ma jistgħux għalhekk jinbiegħu mill-ġdid sabiex jerġu jintuaw kif inhuma jew inkella sabiex jissewwew. Billi l-vettura fiha nnifisha, b'ala oġġett mobbli tanġibbli, ma tistax, ipotetikament, tintuża mill-ġdid kif inhi jew wara li tisewwa, fis-sens tal-punt 1 tal-Artikolu 311(1) tad-Direttiva dwar il-VAT, sabiex jiġi ddeterminat jekk din il-vettura tistax titqies b'ala oġġett uat u b'hekk tapplika l-iskema tal-marġni ta' profitt, għandhom jiġu kkunsidrati biss l-elementi ta' din il-vettura li, fil-kuntest ta' bejgħ mill-ġdid min-negozjant taxxabbli lil persuni oħra, jistgħu jerġu jintuaw b'dan il-mod.

23 Interpretazzjoni li vettura li definittivament ma għadhiex tintuża tista', b'ala oġġett uat, taqas ta' l-iskema tal-marġni ta' profitt minnabba li qertu partijiet kostitwenti tagħha jistgħu jerġu jintuaw, hija konformi mal-għan ta' din l-iskema li tfittex, kif jirriżulta mill-premessa 51 tad-Direttiva dwar il-VAT, li tevita, fost oħrajn, it-taxxa doppja li tista' tirriżulta miż-żirkustanza li, minn naħa, il-prezz ta' bejgħ ta' dawn il-partijiet kostitwenti diġà jiu inkunsiderazzjoni l-VAT tal-input li tkun tallasset max-xiri tal-vettura minn persuna li taqas ta' l-Artikolu 314 ta' din id-direttiva u li, min-naħa l-oħra, la din il-persuna u lanqas in-negozjant taxxabbli ma jkun f'pożizzjoni li jnaqqas dan l-ammont (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tat-18 ta' Jannar 2017, *Sjelle Autogenbrug*, C-471/15, EU:C:2017:20, punti 39 u 40, kif ukoll il-urisprudenza ġitata).

24 F'dan il-każ, sabiex jiġi vverifikat jekk il-vetturi mibjugħa mill-ġdid minn IT jistgħux jaqgħu ta' l-iskema tal-marġni ta' profitt, il-qorti tar-rinviju għandha tiġura li, konformement mal-urisprudenza mfakkra fil-punt 18 ta' din is-sentenza, dawn il-vetturi kien għad kellhom partijiet kostitwenti li jammew il-funzjonalitajiet li dawn tal-aħħar kellhom fi stat ġdid b'mod li setgħu jiġu uati mill-ġdid kif kienu jew wara li jissewwew.

25 Barra minn hekk, il-qorti tar-rinviju għandha tivverifika li, fil-verità, l-imsemmija vetturi ma jwax mibjugħa sabiex sempliement jtkissru jew jiġu ttrasformati f'oġġett ieor. Fil-fatt, vettura li l-partijiet kostitwenti tagħha li jommu l-funzjonalitajiet li kellhom fi stat ġdid ma jinqalgħux mix-xerrej sabiex jiġu uati mill-ġdid kif inhuma jew wara li jissewwew, ma tibqax fiż-żiklu ekonomiku li hija kellha u ma tistax, għalhekk, tibbenefika mill-iskema tal-marġni ta' profitt (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tal-11 ta' Lulju 2018, *E LATS*, C-154/17, EU:C:2018:560, punt 34).

26 Fil-kuntest ta' din il-verifika, il-qorti tar-rinviju għandha tieġu inkunsiderazzjoni ż-żirkustanzi oġġettivi kollha li fihom tkun seġet it-tranżazzjoni ta' bejgħ mill-ġdid. Fil-fatt, kif jirriżulta mill-urisprudenza tal-Qorti tal-Ġustizzja, il-kunġetti li wieġed isib fid-Direttiva dwar il-VAT huma ta' natura oġġettiva u japplikaw irrispettivament mill-għanijiet u mir-riżultati tat-tranżazzjonijiet ikkonfermati (sentenza tal-11 ta' Lulju 2018, *E LATS*, C-54/17, EU:C:2018:560, punt 35 u l-urisprudenza ġitata).

27 Għalkemm it-tegħid inkunsiderazzjoni tal-intenzjoni ta' persuna taxxabbli parteġipi fit-tranżazzjoni hija, għalhekk għaliġi eżerċizzjoni, kuntrarja għall-għanijiet tas-sistema komuni ta' VAT, il-qorti tar-rinviju tista', mill-banda l-oħra, tiegħu inkunsiderazzjoni elementi oġġettivi b'ad-dehra u l-istat tal-vetturi, l-iskop tal-kuntratt, il-valur li għalih jinbiegħu dawn il-vetturi, il-metodu ta' fatturazzjoni u saħnsitra l-attività ekonomika tal-persuna li tkun akkwistat l-imsemmija vetturi (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tal-Qorti ta' Lulju 2018, E LATS, C-54/17, EU:C:2018:560, punti 36 u 37, kif ukoll il-urisprudenza għallura).

28 Fid-dawl tar-raġunijiet premeżsi, ir-risposta għad-domanda magħmula għandha tkun li l-punt 1 tal-Artikolu 311(1) tad-Direttiva dwar il-VAT għandu jiġi interpretat fis-sens li vetturi li definittivament ma għadhomx jintużaw akkwistati minn imprija mingħand persuni msemmija fl-Artikolu 314 ta' din id-direttiva u intiġi sabiex jinbiegħu "għall-partijiet", mingħajr ma l-partijiet ikunu nqalgħu minnhom, jikkostitwixxu oġġetti użati fis-sens tal-punt 1 tal-Artikolu 311(1) tal-imsemmija direttiva, fil-każ li, minn naħa, ikun għad għandhom partijiet li jgħommu l-funzjonalitajiet li dawn tal-aħħar kellhom fi stat għid b'mod li jkunu jistgħu jintużaw mill-għid kif inhuma jew wara li jissewwew u, min-naħa l-oħra, ikun stabbilit li dawn il-vetturi baqqgħu fi-iklu ekonomiku li huma kellhom minnabba tali użu mill-għid tal-partijiet.

Fuq l-ispejje

29 Peress li l-proċedura għandha, fir-rigward tal-partijiet fil-kawża prinġipali, in-natura ta' kwistjoni mqajma quddiem il-qorti tar-rinviju, hija dik il-qorti li għandha tiddeġiedi fuq l-ispejje. L-ispejje sostnuti għas-sottomissjoni tal-osservazzjonijiet lill-Qorti tal-ustizzja, barra dawk tal-imsemmija partijiet, ma jistgħux jiġu allsu lura.

Għal dawn il-motivi, Il-Qorti tal-ustizzja (It-Tmien Awla) taqta' u tiddeġiedi:

Il-punt 1 tal-Artikolu 311(1) tad-Direttiva tal-Kunsill 2006/112/KE tat-28 ta' Novembru 2006 dwar is-sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miġjud

għandu jiġi interpretat fis-sens li:

vetturi li definittivament ma għadhomx jintużaw akkwistati minn imprija mingħand persuni msemmija fl-Artikolu 314 tad-Direttiva dwar il-VAT u intiġi sabiex jinbiegħu "għall-partijiet", mingħajr ma l-partijiet ikunu nqalgħu minnhom, jikkostitwixxu oġġetti użati fis-sens tal-punt 1 tal-Artikolu 311(1) tal-imsemmija direttiva, fil-każ li, minn naħa, ikun għad għandhom partijiet li jgħommu l-funzjonalitajiet li dawn tal-aħħar kellhom fi stat għid b'mod li jkunu jistgħu jintużaw mill-għid kif inhuma jew wara li jissewwew u, min-naħa l-oħra, ikun stabbilit li dawn il-vetturi baqqgħu fi-iklu ekonomiku li huma kellhom minnabba tali użu mill-għid tal-partijiet.

Firem

* Lingwa tal-kawża: il-Franġiż.